

Diario de Sesiones de la Asamblea de Madrid



Número 210

8 de abril de 2022

XII Legislatura

COMISIÓN DE ESTUDIO PARA ABORDAR EL RETO DEMOGRÁFICO Y LA DESPOBLACIÓN EN LA COMUNIDAD DE MADRID

PRESIDENCIA

Ilma. Sra. D.^a María Mar Blanco Garrido

Sesión celebrada el viernes 8 de abril de 2022

ORDEN DEL DÍA

1.- C-1270(XII)/2021 RGE.17289. Comparecencia del Sr. D. Roberto Sanz Sanz, Oficial Jefe de la Policía Local de Pedrezuela, a petición del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al objeto de informar sobre la situación y servicios de policía local en el ámbito rural de la Comunidad de Madrid y planes de futuro. (Por vía del artículo 211 del

Reglamento de la Asamblea).

2.- C-1272(XII)/2021 RGE.17291. Comparecencia de la Sra. D.^a Teresa López López, Presidenta de la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales (FADEMUR), a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre demografía y despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

3.- Ruegos y preguntas.

SUMARIO

	Página
- Se abre la sesión a las 10 horas y 8 minutos.....	12145
- Intervienen el Sr. Sánchez Pérez y el Sr. Henríquez de Luna Losada comunicando las sustituciones en sus grupos.....	12145
— C-1270(XII)/2021 RGE.17289. Comparecencia del Sr. D. Roberto Sanz Sanz, Oficial Jefe de la Policía Local de Pedrezuela, a petición del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al objeto de informar sobre la situación y servicios de policía local en el ámbito rural de la Comunidad de Madrid y planes de futuro. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea)..	12145
- Interviene el Sr. Henríquez de Luna Losada, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.....	12145-12146
- Exposición del Sr. Sanz Sanz, Oficial Jefe de la Policía Local de Pedrezuela.....	12146-12152
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. Gimeno Reinoso y el Sr. Sanz Sanz.....	12152-12154
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, el Sr. Henríquez de Luna Losada y el Sr. Sanz Sanz.....	12154-12156
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. González Álvarez y el Sr. Sanz Sanz.....	12156-12158
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. Sánchez Melero y el Sr. Sanz Sanz.....	12158-12161
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, el Sr. Ramos Sánchez y el Sr. Sanz	

Sanz.....	12161-12162
- Interviene el Sr. Sanz Sanz para cierre de debate.....	12162-12163
- Se suspende la sesión a las 11 horas y 12 minutos.	12163
- Se reanuda la sesión a las 11 horas y 25 minutos.....	12163
— C-1272(XII)/2021 RGE.17291. Comparecencia de la Sra. D.ª Teresa López López, Presidenta de la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales (FADEMUR), a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre demografía y despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).	12163
- Interviene la Sra. González Álvarez, exponiendo los motivos de petición de la comparecencia.....	12164
- Exposición de la Sra. Álvaro Sánchez, Representante de la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales.	12164-12166
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. Gimeno Reinoso y la Sra. Álvaro Sánchez.....	12167-12169
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. Rubio Calle y la Sra. Álvaro Sánchez.....	12169-12171
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. González Álvarez y la Sra. Álvaro Sánchez.....	12171-12173
- Intervienen, en turno de pregunta-respuesta, la Sra. Sánchez Melero y la Sra. Álvaro Sánchez.....	12173-12175
- Intervienen, en turo de pregunta-respuesta, la Sra. Blanco Garrido y la Sra. Álvaro Sánchez.....	12175-12176
- Interviene la Sra. Álvaro Sánchez para cierre de debate.	12176-12178
— Ruegos y preguntas.	12178
- No se formula ruegos ni preguntas.	12178
- Se levanta la sesión a las 12 horas y 16 minutos.	12178

(Se abre la sesión a las 10 horas y 8 minutos).

La Sra. **PRESIDENTA**: Muy buenos días, señorías. Damos comienzo a una nueva sesión de la Comisión de estudio para abordar el reto demográfico y la despoblación en la Comunidad de Madrid. Antes de pasar al primer punto del orden del día, y de conformidad con el artículo 64.1 del Reglamento de la Asamblea, pregunto a los diferentes portavoces de los grupos parlamentarios si tienen que comunicar alguna sustitución. *(Pausa.)* ¿Sí, señor Sánchez?

El Sr. **SÁNCHEZ PÉREZ**: En Más Madrid, Alodia Pérez es sustituida por Alejandro Sánchez.

La Sra. **PRESIDENTA**: Fenomenal. Muchísimas gracias, señor Sánchez.

El Sr. **HENRÍQUEZ DE LUNA LOSADA**: Nosotros también... Doña Alicia Rubio sustituye a don Mariano Calabuig.

La Sra. **PRESIDENTA**: Fenomenal; tomamos nota de ello. ¿Y los demás? *(Pausa.)* Veo que son los portavoces correspondientes a los diferentes grupos.

Sin más, pasamos al primer punto del orden del día. Les recuerdo los turnos de intervención. Habrá una primera intervención por parte del grupo solicitante de la comparecencia, que tendrá un tiempo máximo de dos minutos para explicar los motivos de la solicitud; luego tendrá la palabra el señor compareciente por un tiempo máximo de veinte minutos; a continuación comenzará una ronda de los diferentes grupos parlamentarios, en formato pregunta-respuesta, por un tiempo máximo de siete minutos compartido tanto por el compareciente como por los diferentes portavoces, y cerrará la comparecencia el señor compareciente por un tiempo máximo de cinco minutos. Sin más, pasamos al primer punto del orden del día.

C-1270(XII)/2021 RGE.17289. Comparecencia del Sr. D. Roberto Sanz Sanz, Oficial Jefe de la Policía Local de Pedrezuela, a petición del Grupo Parlamentario Vox en Madrid, al objeto de informar sobre la situación y servicios de policía local en el ámbito rural de la Comunidad de Madrid y planes de futuro. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

Para ello, tiene la palabra en primer lugar el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, como he manifestado anteriormente, por un tiempo máximo de dos minutos.

El Sr. **HENRÍQUEZ DE LUNA LOSADA**: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días, don Roberto; muchísimas gracias por estar hoy aquí, en un día complicado, de salida de vacaciones. Le agradecemos el esfuerzo.

Nosotros le hemos invitado porque nos gustaría que nos diera la visión desde la jefatura de una unidad de policía local de un municipio rural o pequeño de la Comunidad de Madrid sobre cómo

están los servicios de policía local, la situación de seguridad en el mundo rural. Muchos pequeños municipios de la Comunidad de Madrid no tienen cuerpo de policía local y ya sabemos que, en muchos casos, la Guardia Civil, especialmente los fines de semana, tiene carencias en las dotaciones de plantilla. Todos los ciudadanos y las personas del mundo rural, también los ganaderos, en las zonas rurales de la Comunidad de Madrid, los fines de semana suelen tener una invasión de urbanitas que van a disfrutar de nuestro medio ambiente.

Queremos saber qué alternativas de futuro tenemos; que nos explique un poco esa esperanza que muchos tenemos puesta en las asociaciones voluntarias municipales para la prestación conjunta de los servicios de policía local, para que estos pequeños municipios puedan contar con ese servicio; que nos hable de esa primera experiencia piloto que ya está empezando con seis municipios, que es el primer caso aquí, en Madrid: Bustarviejo, Cabanillas, La Cabrera, Navalafuente, Torrelaguna y Venturada.

También queremos conocer su valoración sobre el nuevo proyecto Esicam, que sustituye a las antiguas Bescam, que, de alguna manera, y gracias también -yo creo- a la incidencia que hemos hecho desde este grupo, va a fomentar esta asociación de municipios para la prestación conjunta de los servicios de policía local. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias. Sin más, tiene la palabra el compareciente, el señor Sanz, le recuerdo, por un tiempo máximo de veinte minutos.

El Sr. **OFICIAL JEFE DE LA POLICÍA LOCAL DE PEDREZUELA** (Sanz Sanz): Lo primero, agradecer que me hayan permitido estar hoy aquí. Ante todo, quiero pedir perdón por anticipado, por si no soy capaz de hacer compatible el miedo escénico con el micrófono y los nervios. Me surgió la posibilidad de hablar de problemáticas de las pequeñas plantillas de policía local y aquí estamos.

Tengo que decirles que, a raíz de aceptar la invitación, recibí un amable correo de la Sección de Comisiones de esta casa en el que me calificaban de "experto en demografía y despoblación" y, por comenzar siendo sincero, tengo que decirles que mi perfil queda muy lejos de ser experto en esas materias, pero sí que tengo cierta experiencia en el contexto de policía local y de pequeños municipios. Llevo treinta años como policía local en el mundo rural y creo que algo les puedo contar.

Dicho esto, si me lo permiten, quisiera hoy aquí destacar la tarea inmensa que realizan las policías locales de toda la Comunidad de Madrid, y especialmente, las pequeñas plantillas de policía local de la Comunidad de Madrid. Nuestra gran fortaleza ha sido, es y será el capital humano, y se ha visto en situaciones como la pandemia, en la que se han puesto de manifiesto nuestras funciones sociales y asistenciales, y hemos demostrado ser capaces de sacar adelante situaciones tan complejas como el cierre de poblaciones u otros sucesos, como puede haber sido Filomena.

Yo les voy a pedir, aunque no sé dónde vivirán ustedes, que se olviden durante estos veinte minutos de nombres de poblaciones como puedan ser Móstoles, Fuenlabrada, Majadahonda, Alcobendas o San Sebastián de los Reyes, y se imaginen que viven en el Madrid rural: Canencia,

Gascones, Robledillo de la Jara, Cabanillas de la Sierra, Navalafuente... y, si les parece, comenzamos a hablar de seguridad, de desarrollo, de calidad de vida y de reto demográfico. No voy a entrar, como les decía, porque no soy experto, en muchos datos sobre el reto demográfico, pero sí les voy a dar algunos apuntes porque me van a servir de introducción para lo que les voy a contar hoy aquí.

Miren, como dato a nivel nacional, en el periodo de tiempo comprendido entre 2001 y 2019, la población española pasa de 41,1 a 47 millones de habitantes. En ese mismo intervalo de tiempo, un 62,7 por ciento de los municipios han perdido población, tendencia que afecta principalmente a los municipios con menos de 1.000 habitantes, y 1,3 millones de habitantes residen en zonas rurales en riesgo de despoblación de moderado a grave.

Si nos centramos en la Comunidad de Madrid, una región con más de 6.500.000 habitantes en la que las zonas despobladas se encuentran sobre todo aglutinadas en la zona norte, ya en 2019 se ponía de manifiesto un cierto riesgo de despoblación en esas zonas -la mayoría en la zona norte de Madrid, como les decía- y desde la propia Administración regional se implantaban una serie de medidas, entre ellas, una estrategia para revitalizar los municipios rurales, que implantaba medidas en 49 municipios que habían perdido población en los últimos cinco años y tenían un 30 por ciento de sus habitantes superando los 65 años. Este número de municipios se encuentra entre las casi 80 localidades madrileñas con menos población de la región. Para que se hagan una idea, los pueblos apenas representan un 1 por ciento de toda la población de la comunidad, pero abarcan un 42 por ciento del territorio regional. Concretamente, en los de la Sierra Norte -que son los pueblos que yo conozco más porque mi pueblo está a las puertas de lo que llaman Sierra Norte-, municipios que no son ni satélites ni dormitorios, la poca población de estos municipios se achacaba a una falta de recursos necesarios para la vida cotidiana, lo que llevaba a sus habitantes a marcharse a buscar nuevas oportunidades donde sí los encontraban. Está claro o queda claro el fenómeno y el desafío al que nos enfrentamos en este contexto.

Todos entendemos que el reto demográfico abarca muchas dimensiones, y entre ellas se encuentra la seguridad; y todos tenemos claro también que sin seguridad no hay desarrollo posible. En cuanto a la seguridad local, y concretamente, respecto a las policías locales de los pequeños municipios, que es de lo que he venido a hablar hoy aquí, se está produciendo un éxodo rural, como está pasando con la población también: policías de pequeños municipios también están buscando esas nuevas oportunidades, por diferentes factores, como pueden ser estar cerca de sus domicilios, mejoras económicas, mejoras laborales, etcétera, y hay varias circunstancias que propician este éxodo de policías hacia los grandes municipios de la Comunidad de Madrid. De lo que sí quiero dejar constancia aquí es de que al finalizar 2022, esperamos que entre 200 o 300 policías habrán abandonado los pequeños municipios de la Comunidad de Madrid desde sus cuatro puntos cardinales para pasar a formar parte de cuerpos policiales más grandes de grandes municipios.

¿Cuáles son las circunstancias que están favoreciendo este éxodo de policías hacia los grandes municipios? La primera es que en el año 2019 se regula la jubilación anticipada para las policías locales. Esa regulación nos permite jubilarnos a los 59 años y muchos compañeros y

compañeras decidieron, lógicamente, acogerse a esa medida, generando cientos de vacantes en todos los pueblos de la Comunidad de Madrid. Para que se hagan una idea, en el año 2011, los efectivos de policía local en el territorio regional ascendían a 12.327, y según el último estudio que ha hecho Esicam 179, en el año 2021 tenemos 10.449 policías; es decir, que en los últimos diez años hemos perdido 1.878 policías locales en la Comunidad de Madrid. Les voy a poner algún ejemplo de esa merma de policías en diferentes pueblos grandes y pequeños de nuestra comunidad. Por ejemplo, en 2011, Móstoles contaba con 372 policías locales, y en 2021 cuenta con 284; Alcobendas en 2011 contaba con 231, y en la actualidad cuenta con 202; Leganés contaba con 237 y en la actualidad cuenta con 190; Algete contaba con 50 y actualmente cuenta con 38; Bustarviejo contaba con 8 y actualmente cuenta con 6; Soto del Real contaba con 19 y actualmente cuenta con 14; Miraflores de la Sierra contaba con 12 policías en 2011 y actualmente cuenta con 4; y un dato más, el dato más significativo: Madrid capital en 2011 tenía 6.653 policías, y en 2021 tenía 5.549. Incluso algunos ayuntamientos también han perdido su cuerpo de policía local, como pueden ser Talamanca de Jarama, Rascafría y algunos más que están en riesgo de perderlo.

Muchos ayuntamientos, si me permiten la expresión, lógicamente, se están poniendo las pilas ante esta carencia de efectivos y están sacando muchas ofertas de empleo público. Esta es otra de las circunstancias que están permitiendo que los policías locales de los pequeños municipios se vayan a otras ciudades más grandes, y les voy a explicar cuáles son las razones: según establece la Ley de Coordinación de Policías Locales de la Comunidad de Madrid... les voy a hablar de un formato de movilidad que establece el artículo 42, que es la movilidad de los policías locales. En las convocatorias a la categoría de policía local, los ayuntamientos deben reservar un 20 por ciento de las plazas para ser cubiertas por policías de otros municipios. Es decir -les pongo un ejemplo reciente-, el Ayuntamiento de Madrid acaba de sacar 160 plazas de movilidad y también otras muchas de turno libre. Acaban de salir ahora mismo las listas de admitidos a esas 160 plazas de movilidad; bueno, pues el 90 por ciento de los aspirantes son de pequeños municipios de la Comunidad de Madrid. Es una forma rápida para los ayuntamientos y una forma sencilla para los aspirantes, porque esa forma de promoción no implica examinarte de nuevo, sino que el acceso se realiza a través de un concurso de méritos. Y esto es un poco para que se hagan una idea de por qué están saliendo las policías locales de los pequeños municipios, y conozcan los propios puentes que tendemos desde la misma Administración que benefician esa salida. Esto se lo explicaba porque tiene cierta relación con el fenómeno que estamos debatiendo hoy aquí o sobre el que van a debatir ustedes hoy aquí, que es el reto demográfico.

A muy grandes rasgos, les voy a hablar un poco también de otras realidades que acontecen en los pequeños municipios. En primer lugar, les voy a hablar de las funciones. El artículo de la ley de coordinación que regula las funciones hace que la policía local de Cabanillas de la Sierra tenga las mismas funciones que la policía local de Fuenlabrada, y créanme que las respuestas y los resultados de la policía local de Cabanillas no van a ser los mismos que los de la policía local de Móstoles ni de Fuenlabrada. Imagínense también, en ese acto que les decía de que viven en un pueblo pequeño, que un vecino o ustedes llaman a la policía local y les salta un contestador del teléfono móvil diciendo que el teléfono está apagado o fuera de cobertura. Bueno, pues esta es la realidad de muchísimos pueblos

pequeños y medianos de la Comunidad de Madrid: municipios que no cubren las 24 horas y en los que, como consecuencia, los vecinos no tienen la respuesta que esperan.

Ustedes pensarán que la alternativa en las zonas rurales, lógicamente, es la Guardia Civil, y es cierto: la alternativa en zonas rurales, tanto con policía local como sin policía local, es la Guardia Civil. Pero ustedes sabrán -y si no lo saben, tienen que saberlo- que tenemos cuarteles con diez hombres y mujeres que cubren cuatro, cinco, seis o siete municipios. Estamos hablando de que tenemos cuarteles en la zona rural que abren a las 08:00 y que cierran a las 14:00 horas. Estamos diciendo que un vecino de Móstoles lo más probable es que tenga una respuesta de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en cuatro minutos, pero en los pequeños municipios, la respuesta no va a ser la que espera el ciudadano. ¿Por qué? Porque son pueblos muy diseminados; porque los cuarteles están muy diseminados también; porque las carreteras son secundarias; si tenemos en cuenta las inclemencias invernales, los tiempos se demoran... Entonces, lo que quiero que entiendan es que la respuesta no es igual en los pequeños municipios.

Otra problemática con la que contamos los pequeños es que somos pobres en algunas cosas pero somos muy ricos en otras, como decía Íñigo: somos muy ricos en recursos naturales, somos muy ricos en cultura, somos muy ricos en gastronomía... y esto significa que, durante los fines de semana o en determinadas épocas del año, nos veamos desbordados por gran cantidad de visitantes que también conllevan una serie de circunstancias y de problemáticas, como pueden ser problemas de tráfico, problemas de hurtos y robos, problemas de accidentes cuando estamos usando los espacios naturales, etcétera. Y esto lo resolvemos las policías locales como podemos, pero quería dejarlo plasmado aquí también.

Esto resume de manera significativa las problemáticas que tenemos los pequeños municipios y también, de alguna forma, el reto al que nos estamos enfrentando. Podría hablarles de muchas problemáticas más; por ejemplo, las comunicaciones. Para nosotros, las comunicaciones son una herramienta maravillosa en nuestros términos municipales, pero en nuestros términos municipales también operan otros grupos de emergencia, como son agentes forestales, bomberos, Summa... y fíjense qué curioso: cuando estamos interviniendo, por ejemplo, en un incendio forestal, a pesar de tener las mismas transmisiones, porque nos las otorga la Comunidad de Madrid, no podemos utilizarlas y tenemos que tirar de los teléfonos móviles de los compañeros que ya nos vamos conociendo entre nosotros. Podría hablar también del acceso a las bases de datos o de las dificultades que tenemos los pequeños municipios para las compras, pero bueno.

Como les decía, estas son algunas de las problemáticas, pero vamos a hablar también de algunas soluciones. ¿Soluciones en el contexto de frenar la escapada de policías locales de los pequeños municipios? Esto son opiniones personales mías. Desde mi punto de vista, deberíamos buscar suprimir la obligatoriedad de tener que reservar el 20 por ciento de las plazas en las ofertas de empleo público, porque lo que estamos haciendo es quitar policías y ponerlos en otro sitio. Deberíamos apostar también por la igualdad de las condiciones, por unificar condiciones de trabajo y salarios, a fin de evitar las desigualdades actuales. Deberíamos apostar por las comunicaciones

efectivas, aunque recientemente hemos tenido comunicación desde la Dirección General de Seguridad de que se va a establecer un Cecom en el 112 del que nos vamos a beneficiar sobre todo los pequeños municipios.

Otra cuestión que sería de vital importancia para evitar esa escapada de los pequeños municipios sería establecer para las ofertas de empleo que no se hagan de modo local, sino que se pudieran hacer de modo regional, como se está haciendo en otras comunidades autónomas; es decir, que las convocatorias de empleo público para cubrir puestos de las diferentes policías locales fuesen realizadas en una sola convocatoria y por parte de la Comunidad de Madrid.

Y luego, como solución a los problemas de seguridad de los pequeños municipios, tendríamos la figura de la prestación asociada. Ahí sí que les voy a poner unas notas en PowerPoint para que lo entiendan un poco mejor. Fíjense, desde el año 2010 tenemos una herramienta que nos permite a los ayuntamientos asociarnos para prestar los servicios de policía local. Esa herramienta, que lleva con nosotros diez años, se establece a través de una orden del Ministerio del Interior, y en esa orden se determinan las condiciones para la asociación de municipios con la finalidad de prestar servicios de policía local, de conformidad con lo previsto en la disposición adicional quinta de la Ley Orgánica 2/1986, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Aquí tienen la disposición quinta a la que me estoy refiriendo. Fíjense, esa herramienta lleva diez años con nosotros y en todo el territorio español solamente se han acogido a ella en dos supuestos: dos municipios de Valencia y dos municipios de la provincia de Salamanca; y ha tenido que ser en 2021 cuando se haya constatado la primera asociación de policías locales en la Comunidad de Madrid, que es la que se ha planteado en la introducción.

Esta herramienta, que surge en la Comunidad de Madrid en el año 2021, es fruto de la Estrategia Integral de Seguridad de la Comunidad de Madrid, lo que llamamos ahora Esicam, que es lo que sustituye a las antiguas Bescam. En los objetivos estratégicos que plantea esta iniciativa, lógicamente, está el apoyo económico -que nosotros, los municipios, seguimos recibiendo ese apoyo económico- o la mejora de las ratios policiales, pero ya hacen alusión a la asociación de municipios. Desde luego, la Comunidad de Madrid, en su despliegue de la estrategia integral, ha hecho una apuesta importante por la prestación asociada de policías en el contexto de la financiación, y les voy a poner unas tablas para que ustedes lo entiendan.

Voy a poner como ejemplo mi municipio. Nosotros, Pedrezuela, estamos enmarcados en un tramo de población entre los 5.000 y los 10.000 habitantes. Ahora, la subvención que nosotros recibimos es de 26 euros por habitante, pero la Comunidad de Madrid nos premiaría en el caso de asociarnos. En el rango de población de mi municipio, si nosotros nos asociáramos, pasaríamos de tener una subvención de 26 a 33 euros por habitante. Si el municipio está en un rango superior a 1,5 e inferior a 1,8 en cuanto a ratio policial, la cantidad resultante de subvención por habitante se multiplicaría por 1,25; y si estuviéramos en un rango superior a 1,8, la cantidad resultante sería multiplicada por 1,75.

Esta iniciativa y esta -desde mi punto de vista- gran apuesta por parte de la Comunidad de Madrid ha supuesto, lo primero, que los ayuntamientos empiecen a tomar interés por el supuesto de la asociación; que, lógicamente, ese tipo de supuestos -ahora se lo voy a explicar con el ejemplo reciente- van a contribuir en gran medida a mejorar la seguridad ciudadana de los pequeños municipios, y este supuesto también, lógicamente, por la contribución económica que aporta la Comunidad de Madrid, va a permitir el aumento de ratios de policía local, sobre todo también en los pequeños municipios. Aquí la Comunidad de Madrid, o sea, Esicam 179, establece los requisitos para poder acceder a esa línea de subvenciones, y también deja claro -esto es importante para las pequeñas zonas rurales- que pueden participar ayuntamientos que no cumplan las ratios establecidas, pero manifestando su interés por cumplirlos.

Para recapitular, tenemos dos normativas, la propia de la Comunidad de Madrid y una ley orgánica, que nos autorizan a realizar las asociaciones de municipios. Los requisitos para hacerlo se los resumo en los siguientes: para poder asociarse, necesitamos ser municipios limítrofes y pertenecientes a una misma comunidad autónoma; no disponer separadamente de recursos suficientes para la prestación del servicio de policía local, y que la suma de las poblaciones no supere los 40.000 habitantes. Para ello, nos exigen la aprobación de un acuerdo de colaboración aprobado por los plenos de los ayuntamientos que contenga los siguientes datos: la identificación de los municipios, las causas que justifican la asociación, crear un órgano técnico operativo y crear una comisión mixta de seguimiento con la vigencia correspondiente del acuerdo.

La autorización del proyecto corresponde a la Secretaría de Estado de Seguridad y nos exigen también realizar una memoria explicativa del proyecto, razones que la justifican, certificados de población de los municipios, certificados del pleno de los ayuntamientos, el número de funcionarios que integrarían la asociación y el lugar donde se ubicaría la sede. Una vez que la Secretaría de Estado autoriza el contenido del acuerdo, los distintos ayuntamientos podrían firmarlo.

La Sra. **PRESIDENTA**: Le queda un minuto, señor Sanz.

El Sr. **OFICIAL JEFE DE LA POLICÍA LOCAL DE PEDREZUELA** (Sanz Sanz): Les voy a hablar ahora de la primera asociación que se ha creado en la Comunidad de Madrid. La forman los ayuntamientos que se han citado antes. Pero fíjense, quería mostrarles un detalle: en esta primera asociación creada en la Comunidad de Madrid hay un municipio, que es Navalafuente, que no cuenta con policía local. Si ven el mapa, ahí, aunque está un poco difuminado, lo que les estoy trasladando es una perspectiva de lo que podría ser el futuro en los pequeños municipios en la Comunidad de Madrid. Tenemos Valdemanco, que se queda fuera de la asociación; tenemos El Berrueco; tenemos Redueña... Lo que les quiero decir es que esta herramienta nos permite incluir en este tipo de supuestos a municipios que no cuentan con policía local. Para que vean la transformación que han sufrido estos municipios, han pasado de ser policías con seis efectivos a formar una unidad policial con 31 efectivos, con un total, sumando los de todos los municipios, de diez vehículos, y van a cubrir una población de 14.298 habitantes.

Creo que esta es la solución a los problemas de seguridad que tenemos en las pequeñas plantillas de policía y creo que es una herramienta que desde la Comunidad de Madrid y desde su postura debemos fomentar, y ampliar la información a todos los ayuntamientos posibles. Me ciño a los tiempos.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señor Sanz. Comenzamos a continuación el turno de los diferentes portavoces de los grupos parlamentarios, de menor a mayor. Por lo tanto, tiene la palabra en estos momentos la portavoz del Grupo Parlamentario Unidas Podemos, la señora Gimeno, por un tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **GIMENO REINOSO**: Muchas gracias, presidenta. Buenos días, señor Sanz, y bienvenido a esta comisión. Le agradezco sus explicaciones. Voy a intentar hablar poco y le voy a hacer tres o cuatro preguntas que me interesan. Algunas cosas no las ha contado o no ha venido a hablar de eso, pero ya que usted ocupa el cargo que ocupa y está aquí, se las voy a hacer.

En primer lugar, ha hablado de seguridad, y a mí me gustaría hacerle una pregunta que, ya digo, me contesta luego: si usted cree que las zonas rurales en España son inseguras. Porque viendo estadísticas y viendo informes, etcétera, compruebo que España es uno de los países más seguros del mundo. Entonces, la pregunta es, independientemente de los medios, etcétera, si usted consideraría que son inseguras. Yo también he visto el tipo de delitos y mayoritariamente son hurtos, y no creo que se pueda considerar que son zonas inseguras o que la gente huye del campo porque sean inseguras. Bien, yo se lo pregunto.

Luego, usted ha planteado un panorama que es muy interesante, porque, claro, lo que está ocurriendo es que la policía también se va, como la gente que no es policía -como todo el mundo-, de las zonas rurales, supongo que, entre otras cosas, por las mismas razones. Entonces, lo que plantea es un panorama de falta de servicios públicos. La policía es un servicio público y lo que hay es, desde hace tiempo, un evidente recorte en los servicios públicos que está generando una parte importante del éxodo rural. O sea, falta policía, faltan bomberos, faltan maestras, faltan médicos... falta de todo en las zonas rurales. Encima, faltan medios, por lo que nos ha contado, en cuanto a cuestiones de coordinación, etcétera. Es decir, sin recursos, sin servicios públicos, la despoblación no se puede evitar, creo yo; se lo pregunto. Por tanto, creo que es una cuestión de falta de recursos, de inversión, de recortes y de precarización de los servicios públicos en general, y también de la policía.

Y, por último, quería preguntarle... Bueno, no ha hablado de ello, pero, como digo, le quiero comentar las cuestiones que a mí me interesan. Y es que a mí me interesan delitos que creo que no están suficientemente visibilizados y de los que luego podremos hablar mejor con la segunda invitada, pero quiero preguntarle si ustedes reciben la formación adecuada, en su opinión, como dice el Pacto de Estado contra la Violencia de Género, para estar bien preparados para recoger, derivar y ofrecer los recursos suficientes a las víctimas que se acerquen, o si reciben mucha, si reciben poca...; si cree que es un delito que está muy acallado, tanto el de violencia de género como los delitos de odio, que creo que no se denuncian suficientemente en el mundo rural. Y luego, también le diría que, mirando

un informe que sacó la delegación contra la violencia de género, en preguntas a los profesionales - entre ellos, a la policía- y a las mujeres en el mundo rural, ellas indicaban que estaban bastante contentas, en el sentido de que sí que tenían recursos policiales a poca distancia, y los profesionales - en este caso, la policía- sí que decían que había suficientes policías y recursos para recoger este tipo de denuncias. Yo quería preguntarle un poco sobre eso. Es decir, sobre violencia de género, ¿reciben la formación que el Pacto de Estado haría obligatoria?, ¿están preparados?, ¿tienen todos los recursos?, ¿tienen las guías del ministerio? Y sobre delitos de odio, lo mismo: ahora mismo, ¿conocen la guía de recursos que ha publicado el ministerio para combatir los delitos de odio?, ¿recogen esas denuncias?, ¿están preparados?, ¿creen que en ese sentido son suficientes?, etcétera. Estas eran mis preguntas, y me callo ya. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene la palabra, señor Sanz.

El Sr. **SANZ SANZ**: Me has hecho unas cuantas, sí. Voy a intentar contestar a todas.

En cuanto a mi percepción sobre la inseguridad ciudadana en las zonas rurales, yo le podría hablar un poco de lo que yo conozco, de la zona norte, de mi municipio y de la demarcación de Guardia Civil de mi zona. Nosotros estamos muy por debajo de la tasa de criminalidad de la Comunidad de Madrid. Afortunadamente, somos un municipio seguro. La demarcación de Guardia Civil en mi zona está muy por debajo también de la línea de la Comunidad de Madrid. Entonces, nuestra zona, concretamente, es una zona segura. ¿Que tenemos problemas? Efectivamente, tenemos problemas.

Yo no quería pintar un panorama con falta de recursos en la zona rural. Sigo hablando de lo mío. Lo que yo propongo es generar más recursos porque eso conllevaría mejorar la calidad de nuestros servicios, lo que redundaría en la calidad de vida de nuestros ciudadanos.

En cuanto a la formación, nosotros, concretamente, en nuestro caso, tenemos una formación gracias al plan de formación que tenemos en nuestro ayuntamiento. ¿Abordamos el tipo de delitos que usted nos está planteando? Sí, desde el ámbito local. O sea, tenemos estrategias, tenemos planes, tenemos programas que impactan directamente en los dos tipos de supuestos que usted ha planteado, la violencia de género y los delitos de odio. Nosotros, como Pedrezuela, sí que tenemos un manual de delitos de odio y lo conceptuamos de una forma especial dentro de nuestros planes anuales de servicio. En cuanto a la violencia de género, tenemos nuestro plan local y estamos en coordinación con Guardia Civil; pero si se refiere a la firma de los convenios VioGén con Delegación del Gobierno, no, porque no tenemos personal suficiente para poder garantizar una seguridad total a las víctimas de violencia de género. Contribuimos, aportamos nuestro grano de arena en coordinación con Guardia Civil, pero no tenemos firmado el convenio VioGén porque entendemos que no tenemos capacidad para afrontarlo.

En cuanto a la formación, ya le digo: en los supuestos que usted ha planteado, nosotros tenemos un plan bastante ambicioso de formación. Estamos formados en delitos de odio, en diversidad; mi municipio fuimos uno de los pocos municipios españoles que formamos parte de la

experiencia PIPE -no sé si le suena-, el proyecto de identificaciones eficaces, junto con Mossos d'Esquadra y policía local de Fuenlabrada... pero esa es nuestra realidad. La realidad de otros municipios más pequeños que el mío no es esa. Entonces, yo le he contado lo que yo puedo contarle, que es la realidad de Pedrezuela.

¿Sensación de inseguridad, por ejemplo, en la zona norte? Habría que preguntarle a cada municipio. Cuando en las juntas locales de seguridad representantes de Delegación del Gobierno me dicen que veinte robos con fuerza en vivienda no son graves, para mí, en mi municipio, sí son graves. Pero vamos, no hay una sensación de inseguridad como se plantea. No sé si le he contestado...

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene que terminar... De hecho, he sido bastante generosa y ya ha sobrepasado su tiempo. Luego, como le decía anteriormente, tiene para finalizar un turno de cinco minutos, por si queda alguna cuestión pendiente, para que pueda hacer uso de ese turno para ampliar la información. (La Sra. **GIMENO REINOSO**: *Sí. Muchas gracias por mi parte.*) Tiene a continuación la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, el señor Henríquez de Luna.

El Sr. **HENRÍQUEZ DE LUNA LOSADA**: Muchas gracias, señora presidenta. Yo quiero intentar no ocupar mucho tiempo para dejarle más tiempo para poder ampliar la información sobre esta primera experiencia de lo que es la prestación conjunta de los servicios de policía local, en esa experiencia en la Comunidad de Madrid de esos seis municipios que se han asociado recientemente. Porque, claro, evidentemente, las cosas sobre el papel se ven muy bien, las buenas intenciones...; pero luego, en fin, el infierno está empedrado de buenas intenciones, como dice el dicho. Pasar de las musas al teatro cuesta. Al final, para que esto sea un éxito... Sinceramente, nosotros, desde Vox, apoyamos y confiamos mucho en que esta nueva herramienta que han planteado, de incentivar y primar estas asociaciones voluntarias, de verdad funcione y sea una realidad; porque lo que usted ha dicho, que en diez años solamente ha habido dos casos donde se han desarrollado este tipo de figuras, realmente demuestra un poco cómo la Administración pública puede tener buenas ideas a veces, legislar para que se solucionen problemas como es el de la falta de seguridad en el mundo rural...

Decía la señora Gimeno que el mundo rural no es especialmente inseguro. No, pero, al final, sus ciudadanos y sus habitantes necesitan tener esa protección y esos servicios, como cualquier otro ciudadano. Y usted ha dicho que los fines de semana hay una masiva afluencia de personas de los núcleos urbanos. Al final se crean problemas de convivencia que a lo mejor no son grandes delitos pero que para el que tiene una discusión, el ganadero que tiene una discusión con un grupo de gente que entra con sus perros ahí en su explotación, a lo mejor sí es un problema importante. Eso quiero que quede claro.

Y luego, me gustaría específicamente que me comentara... porque esta figura de la asociación voluntaria, al final, la Comunidad de Madrid lo que tiene que hacer es apoyarla, además de con Esicam, yo entiendo que también con el PIR -Plan Regional de Inversión-. Porque lo ideal sería que camináramos hacia unidades comarcales de policía local, por así decirlo, que tuvieran unos

servicios, que tuvieran unas instalaciones como Dios manda; que no fueran las seis unidades de esta asociación, con sus pequeñas dependencias mal dotadas, porque son municipios pequeños, sino que tuviéramos una unidad de policía local comarcal, de esa zona que se ha creado e incluso de otras zonas u otros municipios que se puedan animar y pertenecer a esa primera experiencia, con una sede en condiciones, con unos medios en condiciones, con vehículos todoterreno -porque, al final, el mundo rural necesita que la policía local también tenga ese tipo de medios-, porque, si no, no puedes atender los problemas y las necesidades. Esa es la idea. Me gustaría saber si esos temas van en buen camino o eso es algo que tienen que resolver los propios ayuntamientos. Nosotros, en cualquier caso, aquí, en la Asamblea de Madrid, instaremos al Gobierno para que también apoye con medios materiales a través de otras herramientas, como es el Plan Regional de Inversiones. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Señor Sanz, tiene la palabra. Le restan cuatro minutos para poder contestar. *(Palabras que no se perciben al no estar encendido el micrófono).*

El Sr. **SANZ SANZ**: Esta es la autorización a la primera asociación que se crea en la Comunidad de Madrid, y he cogido los puntos cuarto y quinto. Fíjese: "la Delegación del Gobierno estima la presente como una iniciativa adecuada para garantizar la mejora de la seguridad del entorno, emitiendo criterio favorable a la asociación". Y luego, la impresión de la Dirección General de la Guardia Civil dice que ha emitido informe valorando muy positivamente la colaboración y coordinación entre municipios para hacer más eficaces los servicios de seguridad ciudadana en cualquier parte del territorio, y especialmente en las zonas rurales más despobladas.

Contestando a dos preguntas que me has hecho, efectivamente, en las zonas rurales hay una serie de supuestos o de delitos menos graves que nos ocupan el 90 por ciento de nuestra vida cotidiana, como pueden ser la convivencia, la mediación, etcétera. Por supuesto, con el establecimiento de sinergias con otros municipios podemos mejorar mucho la atención de estos supuestos.

En cuanto a las unidades comarcales de policía local que planteabas, la propia orden del propio Ministerio del Interior lo que nos dice es que... lo voy a leer íntegramente, porque merece la pena. La conclusión que saca el establecimiento de la orden es que, en definitiva, la Secretaría de Estado entiende que la asociación de municipios para la prestación de los servicios de policía local debe ajustarse a lo expresado en los anteriores apartados, sin que pueda alterarse lo dispuesto en el artículo tal, tal y tal, en cuanto a que no caben otros cuerpos de policía local que no sean los creados por los propios municipios. No se trata de la creación de un nuevo cuerpo de policía para varios municipios ni por una entidad diferente a los municipios. Es decir, lo que nos permite esta asociación es poder colaborar sobrepasando nuestros términos municipales, pero no permite la creación de una entidad independiente, como pueda ser una mancomunidad de servicios sociales, por ejemplo.

En cuanto a las sedes, en los acuerdos de colaboración que se están firmando -nosotros seríamos la segunda en toda la Comunidad de Madrid, porque nosotros ya estamos pendientes de la respuesta de la Secretaría de Estado-, las sedes tienen que ser con carácter rotatorio. La sede de un

año estaría, en mi caso, en Pedrezuela, y del otro año, en El Molar, que es el municipio con el que nos queremos asociar; pero actualmente no hay un marco legal que te permita lo que se está planteando. Se intentó hace muchos años con el tema de las Bescam. De hecho, hubo un proyecto por parte de una asociación de jefes de policía local a nivel nacional que versaba sobre lo que se está planteando, hacer bases comarcales que aglutinaran a un grupo de municipios, pero eso quedó sin efecto. Lo que tenemos es lo que tenemos y la herramienta legal que tenemos es la que tenemos, que bastante es. No sé si te he contestado a algo.

El Sr. **HENRÍQUEZ DE LUNA LOSADA**: El órgano de coordinación. Eso, al final, esa labor de coordinación, ¿cómo se hace en esa asociación voluntaria?

El Sr. **SANZ SANZ**: Se crea un órgano técnico operativo... Bueno, se puede hacer de varias formas. Por lo que se ha optado en el primer supuesto, en los seis municipios, es por que no haya una jefatura de esa asociación, sino que se crea ese órgano técnico operativo que es el que toma las decisiones; es decir, las seis jefaturas de policía de esos seis municipios son las que toman las decisiones en cuanto a los trabajos en el contexto de la asociación de municipios. No sé si me he explicado bien o no.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias. A continuación tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, la señora González.

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ**: Muchas gracias. En primer lugar, buenos días. Bienvenido. Muchas gracias por venir a contarnos la situación que viven los municipios rurales, principalmente de la zona de la sierra. Como usted comentaba, al ser de Pedrezuela, no está como tal en la Sierra Norte, pero está, evidentemente, ahí ahí.

Echando un vistazo a la Estrategia para la Revitalización de los Municipios de la Comunidad de Madrid, cuando se puso en marcha, entre las sesenta primeras medidas -supongo que usted también lo conoce- no aparece nada que se refiera a seguridad. Dentro de las cuarenta últimas medidas adoptadas por el Gobierno regional solamente aparecía una, de la Consejería de Justicia, que hablaba de la creación de una comisión de estudio que adopte medidas de apoyo a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado destinados en la Comunidad de Madrid para mejorar sus condiciones de vida, así como coordinar con los ayuntamientos medidas orientadas a esta finalidad. Esto que ha planteado igual puede tener que ver con ello, teniendo en cuenta que, por otro lado, tiene que ver con la ley del año 2010, como usted ha explicado, pero no hay contemplada ninguna otra medida precisamente que tenga que ver con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.

Sí que hay varias cosas que me gustaría resaltar: por un lado, el tema del Cecom permite la coordinación con policías de otros sitios y también, evidentemente, hacer una mancomunidad y, como ha planteado, este sería un proyecto piloto. Es verdad que uno de los problemas que creemos que hay con la antigua Bescam es que no tiene en cuenta a todos los pueblos, porque solamente da dinero a los municipios que tienen policía, y no todos tienen policía, como usted bien ha planteado; por lo tanto, viene a resolver un problema a medias. Nosotros entendemos que se deberían haber

previsto otras fórmulas supramunicipales precisamente para intentar dotar de policía también a aquellos pequeños municipios que no cuentan con ninguna policía local.

Usted ha planteado que los municipios pequeños... y es una fórmula que en algunos casos también se plantea, que es el tema de la Guardia Civil; pero usted sabe mejor que nosotros que, evidentemente, las tareas que tiene la Guardia Civil y las tareas que tiene la policía local no son las mismas. Por lo tanto, es verdad que la policía local y la Guardia Civil deberían complementarse y no hacer una sustitución de unos por otros, porque, como digo, no son exactamente lo mismo.

Y también nos parece fundamental, como digo, que en las Bescam se tenga en cuenta a los pequeños municipios a la hora de poder dotar de policía local a todos los municipios.

Como comentaba aquí, la mancomunidad de municipios puede ser una de las soluciones. Dice que en el caso de toda España solamente están en dos comunidades autónomas con algo muy concreto y que en la Comunidad de Madrid se acaba de poner en marcha. Evidentemente, se ha puesto en marcha o los municipios se han puesto un poquito más las pilas cuando ha habido presupuesto de por medio, que es una de las cosas que suele ocurrir. Me gustaría que nos explicara cuál es el funcionamiento -aunque es verdad que es una experiencia piloto- o que pudiera desarrollarnos un poquito más lo que nos ha comentado sobre esta experiencia piloto, de cómo está previsto que se pueda hacer, y saber también en base a qué o por qué otros municipios limítrofes han optado por no asociarse; porque cuando nos ha planteado el mapa, es verdad que algunos quedan un poco ahí en el medio, y no nos queda muy claro exactamente por qué no se han asociado o si tendrían posibilidad de asociarse en un futuro, que yo creo que también podría ser interesante. Y sobre todo, por otro lado, si usted cree que sería más importante que esta experiencia piloto de mancomunidad de municipios para el tema de policía creciera, de seis fuera a más, o que pudiese haber más mancomunidades de municipios para el tema de policía local, aunque fuera del mismo entorno. Quiero saber un poco cuál es su opinión sobre esto.

Y luego, enlazando con una de las preguntas que le ha hecho la portavoz de Podemos, quisiera preguntarle si en el caso de la mancomunidad de municipios que ha planteado, tanto de este caso como de otros, los cursos de formación van a tener que ver con lo que quiera hacer cada uno de los municipios o, al ser mancomunados, se va a intentar crear una coordinación para que al final cada uno no haga un poco cosas diferentes, que nos parece que debería ser también una de las cosas más importantes, si se puede hacer algo más centralizado.

Y, para terminar, simplemente una reflexión. Usted planteaba que, evidentemente, esto va a hacer que más policías se queden en las zonas rurales, y a nosotros nos queda la duda de que realmente solamente con esto más policías se vayan a quedar en las zonas rurales; porque, evidentemente, si no hay más recursos para los municipios rurales, en muchos casos, sobre todo los de aquellas personas más jóvenes, seguramente, si quieren tener mayores recursos de cara a su vida, a sus familias, terminarán intentando irse a las grandes ciudades. También nos parece importante que se fomente que puedan estar en los municipios rurales con la misma calidad de vida, se viva donde se

viva, da igual que sea en Madrid capital, en un municipio grande o en un municipio pequeño. Nosotros lo que entendemos es que la calidad de vida debe ser la misma, y en este caso, en los municipios pequeños, si tienen más carencias, se tienen que poner más medios. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene un minuto y medio para contestar.

El Sr. **SANZ SANZ**: En un minuto y medio tengo que decirte que hay muchas de las cosas que se han planteado que no te las puedo contestar.

Por supuesto que yo le pediría a la Comunidad de Madrid que facilitara -se me ocurre un ejemplo- una guía informativa para los municipios indicándoles qué es lo que tienen que hacer para poder hacer una prestación asociada, pero no está en mi mano. En otros aspectos de mi vida profesional, pertenezco a una asociación desde la que le hemos hecho llegar a la Comunidad de Madrid que sería necesario facilitar este tipo de recursos.

En cuanto a cómo se plantea la estrategia de esta primera experiencia de asociación, lógicamente, mejora sustancialmente la seguridad de la comarca que genera en cuanto a acciones preventivas, colaboración en eventos multitudinarios como fiestas patronales, ferias medievales, carreras deportivas... y luego, sobre todo, a efectos preventivos: controles preventivos conjuntos, incidir en picos delincuenciales de un municipio o de otro municipio, etcétera.

Rápidamente, en cuanto a la formación, aparte del órgano técnico operativo, se crea una comisión mixta de seguimiento de la que forman parte los alcaldes de los municipios asociados, con la figura de un presidente que, en nuestro caso, tendría también carácter rotativo cada año. Lo bueno y lo bonito de este tipo de proyectos es que vamos a trasladar nuestros objetivos a... no vamos a hablar de seguridad local y vamos a hablar de seguridad comarcal. Entonces, las estrategias en cuanto a formación y en cuanto a otro tipo de supuestos serían las mismas. Lógicamente, las jefaturas tendrían su postura y los alcaldes tienen su postura también, y ambos tenemos que coincidir en los objetivos. Entonces, por supuesto que entre las dos comisiones, tanto la comisión técnica operativa como la de seguimiento, apostaríamos por estrategias comunes que redundasen en las necesidades que se planteen en base a las realidades de los municipios. No sé si me he...

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchas gracias, señor Sanz; ya ha sobrepasado su tiempo. Muchísimas gracias, señora González. A continuación tiene la palabra la señora Sánchez en representación del Grupo Parlamentario Más Madrid.

La Sra. **SÁNCHEZ MELERO**: Gracias, señora presidenta. Señor Sanz, muchas gracias por su intervención. Diré que es la primera de las invitaciones del Grupo Vox que nos ha parecido pertinente, adecuada, interesante y valiosa para el trabajo que estamos haciendo, así que agradezco a Íñigo, que seguro que ha sido él, esta propuesta.

Algunas cuestiones que le queríamos plantear: conociendo cómo son los procesos de oposición de los policías locales, la edad en la que se presentan, cómo acceden a los cuerpos, etcétera

-yo tengo varios amigos que son policías locales en diferentes municipios de Madrid-, me llama la atención que haya mucha gente joven que obtiene plazas en municipios rurales -que en realidad en Madrid no es tan complejo moverse para la vida cotidiana siempre que el empleo lo tengas en un municipio determinado- y que no haya emplazamientos; es decir, que el hecho de que gente joven consiga una plaza, en lugar de producir que se quede en el municipio a vivir y desarrolle su vida una vez que tiene el puesto de trabajo, lo que esté provocando es lo contrario: que según llegan están buscando cómo moverse de ese municipio. Me parece que el problema tiene que ver un poco -lo ha dicho la portavoz de Podemos- con los servicios públicos de las zonas, con la educación, con la sanidad, con cuál es la perspectiva que da el municipio; y querría saber si en su larga experiencia en los municipios pequeños y de trabajar en plantillas con gente que será nueva y que explicará por qué ha pedido traslado o por qué se presenta a otras plazas, hay mucho de eso o no, o cuál es la motivación por la que la gente, teniendo un puesto de trabajo fijo en un municipio, no se plantea vivir en él para siempre. A mí me llama la atención, la verdad.

La segunda cuestión en relación con esto, con la movilidad de plantillas... no sé si usted sabe que la ley ómnibus ya plantea alguna modificación a este respecto. De todas maneras, a nosotros nos preocupa que por intentar resolver un problema que es objetivamente cierto generemos otros. No sé si convendría que esa no obligatoriedad se regulara de alguna manera más precisa, en la medida en que se pueda hacer movilidad para garantizar los derechos de los policías que se quieran mover, pero también se garantice una mínima permanencia en los municipios, por ejemplo, una obligatoriedad de que si tú obtienes una plaza en un municipio tengas que estar un tiempo determinado... no sé, alguna cosa intermedia con la que no pasemos de todo a nada, lo que al final también puede acabar provocando que la gente no se presente a las plazas de municipios pequeños porque considere que se va a quedar allí condenada, que esto creo que es lo que puede acabar pasando también.

La segunda pregunta que quería hacerle a este respecto es: ha hablado mucho de la relación con Guardia Civil, con Seprona, con forestales. Me llama la atención lo que ha dicho de las comunicaciones, porque la Consejería de Presidencia presume de la calidad de los instrumentos de comunicación de las Fuerzas de Seguridad y de emergencias y desde todos los ámbitos nos llegan quejas de que no hay manera de comunicar entre sí, de que al final todo acaba en los teléfonos móviles de los trabajadores. Entonces, querría que se explicara un poco a este respecto.

En igual término, me genera dudas su propuesta. Lo digo porque puede ser una propuesta interesante como conclusión de estas comisiones la convocatoria conjunta de plazas para policías locales y, luego, la distribución por el conjunto de la comunidad, pero me genera dudas la aplicabilidad de eso, y creo que va a generar discusión si se convierte en propuesta.

Y luego, una cuestión que a nosotros nos obsesiona -a mí, particularmente, desde la época en la que debatía sobre duplicidades con el señor Íñigo de Luna, cuando ambos estábamos en otros partidos-: a mí me parece que uno de los problemas que tiene la Comunidad de Madrid es que jamás ejerce su papel de diputación; o sea, que no basta con aprobar una norma que diga que se pueden

asociar municipios, sino que hay que poner recursos a colaborar con los municipios para la gestión de los trámites, de la burocracia, de los planes... Quiero decir que hay que dinamizar los procesos para que den resultados. Querría saber si ustedes también echan esto de menos, que haya un trabajo de la Comunidad de Madrid de acompañar a los municipios y a los cuerpos locales para generar esas asociaciones.

Y, por último, en respuesta al señor Íñigo de Luna, han hablado de los cambios legislativos necesarios para que los servicios pudiesen comarcalizarse. Querría preguntarle si esos cambios legislativos son en el ámbito autonómico o requieren de cambio nacional. Y ya está. Creo que es un poco...

La Sra. **PRESIDENTA**: Un poco más de dos minutos tiene, señor Sanz, para contestar.

El Sr. **SANZ SANZ**: Rápidamente, en cuanto a la permanencia de los policías en los municipios donde aprueban, yo lo he aportado como solución: tendríamos que apostar por la igualdad de condiciones de todos los municipios. Es decir, ¿qué buscan muchas veces los policías? Las condiciones económicas, las condiciones laborales y las condiciones de servicios, al margen de otras circunstancias que puedan propiciar que se queden o no; pero, sobre todo, la salida es por mejorar las circunstancias.

En cuanto a la movilidad, estoy de acuerdo con usted. El 20 por ciento, el porcentaje famoso, debería ajustarse en base a la realidad del municipio. Yo, por ejemplo, en Pedrezuela, para sacar una plaza de movilidad, tengo que sacar cinco de turno libre. Entonces, es un porcentaje injusto, sobre todo también cuando facilita que los policías de los pueblos, en base a ese porcentaje, emigren de los pequeños pueblos. No sé si te he contestado.

Yo no digo que las transmisiones y los medios técnicos de la Comunidad de Madrid sean malos. Al contrario, son buenísimos. Lo que digo es que no me permiten hablar con un forestal ni hablar con un bombero ni hablar con... pero medios técnicos... Técnicamente, sí se puede. Lo que hay que articular son las formas, pero tampoco está en mi mano; está en manos de la Comunidad de Madrid.

En cuanto al tema de si la Comunidad de Madrid podría... bueno, yo hablo... son opiniones personales mías. ¡Dios me libre! Pero la Comunidad de Madrid no tiene competencias de seguridad en su Estatuto de Autonomía. Sí de coordinación, pero para fomentar las unidades de policía comarcales, habría que cambiar los estatutos de la Comunidad de Madrid. Podría favorecer apostar por este tipo de iniciativas, pero de momento, en ese sentido, no tiene competencias, porque la competencia la tiene el Ministerio del Interior. No sé si en resumidas cuentas he...

La Sra. **PRESIDENTA**: Le sobran unos segundos. No sé si quieren hacer uso del turno...

La Sra. **SÁNCHEZ MELERO**: Nada; muchísimas gracias. Todo clarísimo. Gracias por venir. ¡Ah!, y el miedo escénico que tenía al principio se lo puede quitar. ¡Lo ha hecho usted estupendamente!

El Sr. **SANZ SANZ**: Más o menos lo hemos superado...

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señora Sánchez. Para finalizar este turno, tiene la palabra el señor Ramos en representación del Grupo Parlamentario Popular.

El Sr. **RAMOS SÁNCHEZ**: Muchas gracias, presidenta. Va a ser de lo poco en lo que voy a estar de acuerdo con la señora Sánchez: en que lo ha hecho usted bastante bien, señor Sanz, y en que el miedo escénico no le ha superado. En ese sentido, enhorabuena y muchas gracias por las explicaciones, que han sido muy interesantes.

Yo le voy a hacer dos o tres preguntas y alguna valoración. Lo ha dicho usted en su última intervención, pero a la señora González, que decía que solo hay Bescam donde tienen policías, etcétera, decirle que la comunidad, efectivamente, no tiene competencias en materia de seguridad. Lo que hacemos es potenciar en aquellos municipios que lo tienen poder colaborar y poder ayudarles. Entonces, no nos exijan algo que no es competencia de la Comunidad de Madrid. Creo que eso está claro.

Y luego, una valoración. Se ha hablado de asociaciones, mancomunidades, uniones, etcétera. Creo que hay algún detalle que han pasado por alto los diferentes portavoces, y es la voluntariedad de los municipios. O sea, no se puede obligar a nadie a que se una a ningún sitio al que no quiera estar unido. Tiene que ser algo libre y tiene que ser algo voluntario, y creo que eso se ha olvidado en muchas de las intervenciones.

Claro, esta es una comisión de estudio sobre despoblación y reto demográfico, y entonces, enfocadas hacia ese punto de vista, sí quería hacerle algunas preguntas concretas: una, respecto a la situación de seguridad, usted ha hablado de que el mundo rural más o menos es un mundo seguro o de que no se plantean problemas de inseguridad, y que en relación con el resto de datos de la Comunidad de Madrid, en el mundo rural se está más o menos bien. Lo que yo quería preguntarle es si esas distancias o esas diferencias han aumentado o se han reducido respecto a los niveles de inseguridad de las grandes ciudades, los grandes municipios de la Comunidad de Madrid; si se está mejor o se está peor que hace tres o cuatro años, antes de la pandemia, etcétera.

También se ha hablado aquí de las dotaciones de Guardia Civil, que son los que tienen competencias en materia de seguridad. Yo quisiera saber si esas dotaciones, en estos tres o cuatro últimos años, han aumentado o se han reducido también en el mundo rural, porque creo que es importante esa variación que pueda haber habido. Porque decían que son complementarias, efectivamente, pero tienen competencias diferentes, y la competencia puramente de seguridad sería de Guardia Civil más que de policía local, entiendo; entonces, saber si esas dotaciones de Guardia Civil han aumentado o han disminuido en estos últimos años.

Ha hablado usted de la Estrategia para la Revitalización de los Municipios Rurales. Como dato le puedo decir que en el último año, todos los municipios rurales de la Comunidad de Madrid han aumentado su población, con lo cual creo que está dando resultados, más allá de que, evidentemente, existen problemáticas, porque, si no, no estaríamos en esta comisión -eso es indudable-; pero lo cierto es que la población de todos los municipios rurales ha aumentado en los últimos años, con lo cual yo sí quisiera saber qué valoración hace -si puede- sobre ese plan de revitalización, porque los datos creo que están ahí y que son importantes.

Y, por último -y ya le dejo para que usted pueda contestar-, sobre la obligatoriedad de la reserva de plazas del 20 por ciento -que, efectivamente, creo que es una cuestión que ha afectado notablemente, fundamentalmente a los ayuntamientos pequeños-, quiero anunciarle que en la ley ómnibus, que se va a aprobar próximamente -en los próximos meses, de forma rápida-, se suprime esa obligatoriedad. No sé si lo conocía, pero si no, ya le anuncio yo que vamos a suprimir esa obligatoriedad de incluir ese porcentaje de reserva de plazas de policía para la cobertura por otros miembros de policías locales de otros municipios, con lo cual creo que esa reclamación o esa sugerencia que hacía la puede tachar, porque en la ley ómnibus la vamos a suprimir próximamente. No sé, se aprobará en los próximos meses. Entonces, esa noticia por lo menos ya sí que se la lleva usted, porque vamos a asumir esa reclamación y lo vamos a suprimir. Nada más y le dejo el turno para que pueda contestar. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA**: Tiene tres minutos, señor Sanz, para poder contestar.

El Sr. **SANZ SANZ**: En cuanto a los indicadores de seguridad de la zona norte, yo no me refería a los indicadores de seguridad de la zona norte, sino que me refería a los indicadores de mi municipio, que son los que yo manejo. La percepción es buena. Nosotros hemos ido bajando desde 2015 considerablemente año a año. Son las estadísticas que ofrece la Delegación del Gobierno. Después de cada junta local de seguridad, afortunadamente, yo tengo que anunciar que Pedrezuela es un municipio seguro, que tenemos el menor índice de delincuencia de toda la comarca, etcétera, pero yo solamente me puedo ceñir a los datos de mi municipio.

Los cuarteles de la Guardia Civil... ¡es que yo no he venido aquí a hablar de la Guardia Civil! (El Sr. **RAMOS SÁNCHEZ**: *Ya, pero...*) Pero yo le puedo hablar del cuartel del que dependemos nosotros. (El Sr. **RAMOS SÁNCHEZ**: *Pero usted lo conoce.*) ¡Claro que lo conozco! Trabajamos estupendamente con ellos y estamos perfectamente coordinados, pero han ido a menos también. El cuartel de El Molar, que es el nuestro de referencia, abre de 08:00 a 14:00 horas. Nuestros ayuntamientos y los ayuntamientos de la zona, mi alcalde y mi corporación, en reiteradas ocasiones han pedido a Delegación del Gobierno que, por favor, mande más efectivos, pero bueno; de momento, nuestro cuartel abre a las 08:00 y cierra a las 14:00 horas.

En cuanto a las funciones de las que hablaba, muchas son diferentes respecto a la Guardia Civil pero muchas coinciden también. Entonces, nosotros lo notamos. Nosotros hemos percibido un

aumento en el volumen de llamadas considerable en los últimos años. La gente cada vez nos llama más a nosotros. Pero bueno; eso, en cuanto a los cuarteles.

Y en cuanto al plan de revitalización, lo desconozco. No le podría decir. Si es verdad que están creciendo, si es cierto, enhorabuena, pero no puedo opinar sobre ese asunto.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señor Sanz; muchísimas gracias, señor Ramos. Finalizado este turno de portavoces, le corresponde a usted de nuevo la palabra para poner fin a esta comparecencia por un tiempo máximo de cinco minutos. Cuando quiera.

El Sr. **SANZ SANZ**: Me sobran unos cuantos. Yo simplemente espero que la intervención les haya aportado por lo menos información.

Voy a citar una frase que no es mía, pero se la quiero decir. Ser pocos no significa ser nadie; todo lo contrario: necesitamos el mayor apoyo, la mayor atención, la mayor mirada, que va a redundar, lógicamente, en el beneficio de nuestra ciudadanía.

Y coincido con algún comentario que han hecho aquí: viva donde viva, toda persona tiene que tener las mismas oportunidades y, por supuesto, sus mismos niveles de seguridad y de desarrollo.

Perdonen si les he aburrido mucho. Mi intención era informarles. Por mi parte, ha sido un placer. Muchísimas gracias por su atención.

La Sra. **PRESIDENTA**: Muchísimas gracias, señor Sanz. Le puedo asegurar -creo que hablo en nombre de todos los portavoces- que no nos ha aburrido y, desde luego, me sumo a las palabras pronunciadas por otros portavoces de enhorabuena por su intervención; desde luego, lo ha hecho muy bien.

Si les parece, antes de dar paso al segundo punto del orden del día, hacemos un pequeño receso de... ¿cinco minutos, me indican? Pues cinco minutos. Gracias.

(Se suspende la sesión a las 11 horas y 12 minutos).

(Se reanuda la sesión a las 11 horas y 25 minutos).

El Sr. **SECRETARIO**: Señorías, reanudamos la comisión. Pasamos al siguiente punto del orden del día.

C-1272(XII)/2021 RGE.17291. Comparecencia de la Sra. D.^a Teresa López López, Presidenta de la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales (FADEMUR), a petición del Grupo Parlamentario Socialista, al objeto de informar sobre demografía y despoblación en la Comunidad de Madrid. (Por vía del artículo 211 del Reglamento de la Asamblea).

Doy la bienvenida a doña Mónica Álvaro Sánchez, que viene en representación de la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales, y les recuerdo los tiempos. Tiene dos minutos en primer lugar el Grupo Parlamentario Socialista, que es el que ha activado esta iniciativa; luego, la señora Álvaro Sánchez tendrá un tiempo de veinte minutos para hacer su exposición; luego, los diferentes portavoces parlamentarios tendrán un turno de siete minutos, compartido con usted, en turnos de pregunta-respuesta, y luego, un turno final de cinco minutos por su parte, ¿de acuerdo? Yo les iré avisando de los tiempos. En primer lugar, tiene la palabra la señora González por tiempo de dos minutos.

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ**: Buenos días. En primer lugar, muchísimas gracias por estar hoy aquí. Desde mi grupo hemos querido que viniese una representante de su asociación precisamente para darnos la visión, en esta comisión de estudio de municipios rurales, del papel de la mujer en los municipios rurales, y para que nos pudiese avanzar un poquito más cuál es esa situación que se está viviendo en los municipios de la Comunidad de Madrid. Gracias.

El Sr. **SECRETARIO**: Muchas gracias, señora González. Señora Álvaro Sánchez, por tiempo de veinte minutos.

La Sra. **REPRESENTANTE DE LA FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE MUJERES RURALES** (Álvaro Sánchez): Estimados diputados y diputadas y miembros de la comisión, como ya han dicho, me llamo Mónica Álvaro Sánchez. Yo soy agricultora aquí en Madrid. Tengo una huerta ecológica y vendemos verduras directamente de la huerta a los clientes finales, y cultivamos verduras de temporada. Soy miembro de Fademur Madrid y estoy aquí para mostraros cuál es la situación de las mujeres rurales y para defender a mis compañeras frente a esta Cámara.

Os voy a contar un poquito, primero, qué es la Asociación de Mujeres Rurales y qué es lo que trabajamos en Madrid y en toda España. La Asociación de Mujeres Rurales de la Comunidad de Madrid es una organización que trabaja por el desarrollo rural de todos los pueblos de la comunidad. Para nosotras, el emprendimiento rural es la clave de nuestro trabajo. Nosotros no elegimos emprender en el medio rural: es una necesidad y una forma de vida. Nos enfocamos en programas de apoyo al emprendimiento femenino que tienen como objetivo el fomento de la economía rural, que permita fijar población y ejercer un efecto sinérgico y transformador en la prestación de servicios en el medio rural. Además, fomentamos la calidad de la formación en el medio rural, el envejecimiento activo y la mejora de las labores de cuidado y su corresponsabilidad en el seno de la familia.

Para comenzar mi intervención, me gustaría traeros un ejemplo, entre muchos otros, de una agricultora que vive en Santorcaz. Ella maneja 150 hectáreas de cultivos herbáceos. Es pionera en la Comunidad de Madrid en el cultivo de lavanda. Además, participa en proyectos de investigación con el Imidra en temas de cultivo de lentejas para aumentar el consumo de proteína vegetal, y, además, planta márgenes floridos para mejorar la biodiversidad en un proyecto junto con la Asociación UPA Madrid y Syngenta. Esta mujer está generando riqueza y su trabajo impulsa la economía de la Comunidad de Madrid. Y yo me pregunto: ¿se puede permitir un país que mujeres como esta pierdan

45 minutos de su tiempo para ir a sacar dinero de un cajero? ¿O de verdad no sale rentable aumentar las plazas de autobús para que esta persona, cuando no hay plazas, tenga que llevar a su hijo al instituto y perder otros 45 minutos? ¿No es suficientemente importante su labor como para que tenga que perder el tiempo en suplir servicios públicos deficitarios? ¿En qué momento empieza a no ser rentable arreglar la carretera que une Santorcaz con Alcalá de Henares? ¿En qué momento? Deberíamos reflexionar entre todos y empezar a valorar cuánto estamos perdiendo, en términos de desarrollo económico, por dejar caer los servicios públicos del medio rural.

Ahora os voy a exponer los datos de una guerra, de la lucha del medio rural por seguir vivo; unos datos que son el reflejo de años de abandono por parte de gobiernos que miran con nostalgia lo que fue su pueblo, y no se dan cuenta de que nosotros no vivimos en el pasado sino en el presente, un presente muy real, que quiere ser base para un futuro de un país sostenible, diverso y autosuficiente.

En España, los municipios rurales suponen el 84 por ciento del territorio, pero solo sostienen el 16 por ciento de la población. Esperad, que os lo vuelvo a decir: el 85 por ciento del territorio lo gestionan solo el 16 por ciento. En los últimos diez años, hemos perdido todos el 7,1 por ciento de población rural. Esto refleja el tamaño, un tamaño brutal, de la herida que tiene nuestro medio rural. El 80 por ciento de los municipios de la Comunidad de Madrid son municipios rurales -el 80 por ciento- y el 72 por ciento tienen menos de 10.000 habitantes. Sin embargo, en ellos habita solo el 9 por ciento de la población. Estamos en datos aún peores que el resto del Estado.

El porcentaje de mujeres en edad de trabajar que viven en municipios rurales es tan solo del 25 por ciento, frente al 58 por ciento de media del resto de la región. Este dato refleja la causa de la herida: las mujeres no encuentran nichos de empleo en el medio rural y son las que salen a buscar empleos fuera. Las áreas rurales poseen un índice de masculinidad del 9,2 por ciento mayor que el resto de las zonas urbanas. Por ello, podemos concluir que las mujeres se ven obligadas a ser el motor del despoblamiento.

Ahora que sabemos la causa, demos a las mujeres motivos para quedarse, para quedarse en el campo y para que digan a sus hijos que mejor que en el pueblo no se está en ningún sitio. Ahora ha llegado el momento de preguntarnos qué necesitan las mujeres para quedarse a vivir en el campo, para quedarse a vivir en el medio rural. Pues mi respuesta es muy sencilla: necesitan exactamente lo mismo que ustedes. ¡Lo mismo! Necesitamos que en los pueblos sea posible un desarrollo empresarial sólido basado en el sector primario, y la transformación que apueste por economías sostenibles, circulares y de baja huella de carbono. Este tipo de empresas impulsan a su vez otros sectores económicos generadores de empleo en el sector servicios que permiten mejorar la vida de los pueblos. Para que esto sea posible, es imprescindible que emprender en el medio rural no esté penalizado por unos servicios públicos deteriorados, burocracia excesiva y desconocimiento y distanciamiento de las Administraciones de la realidad de los problemas de las empresas en el medio rural madrileño. Necesitamos carreteras secundarias en las que se puedan cruzar dos camiones en la Comunidad de Madrid. Eso es imprescindible. ¿A quién se le ocurre que en una carretera solo pueda

pasar un coche de ida y otro coche de vuelta? ¿Cómo vamos a generar empleo si no pueden salir las mercancías de nuestros pueblos? Necesitamos potenciar las líneas de Cercanías y el transporte de mercancías por tren. Necesitamos servicios de banca y de correo generalizados y eficientes, una cobertura suficiente de GPS para nuestros tractores o internet de calidad para que el comercio on line acerque el campo a la ciudad. Nos gustaría que para poder construir una nave no se tarde casi dos años para conseguir un permiso; una legislación sanitaria diferenciada para la producción artesanal, y que nuestros pequeños negocios de elaboración no sean considerados como grandes fábricas a efectos de permisos. Pero, sobre todo, necesitamos que desde las Administraciones se nos deje de mirar con aire bucólico pastoril y que se nos dé el valor que realmente tenemos. El mundo rural está lleno de oportunidades, y si ustedes ponen los medios, las mujeres rurales pondrán las ideas, el trabajo y el corazón en el desarrollo de sus pueblos.

Pero los negocios los llevan personas, personas que necesitan servicios, servicios públicos de calidad, eficientes y cercanos, para que las mujeres puedan crecer y desarrollar su potencial emprendedor. Necesitan liberarse de las crecientes labores de cuidado que han tenido que abordar debido a la progresiva falta de servicios públicos en el medio rural. Necesitamos guarderías, comedores escolares, centros de día de mayores, farmacias, Atención Primaria y pediátrica en todos nuestros pueblos, y un transporte público bien dimensionado y con transportes lanzadera. Todos pagamos los mismos impuestos y deberíamos tener los mismos servicios, porque ser de un pueblo es un orgullo y no significa ser un ciudadano de segunda.

Como veréis, las reivindicaciones de las mujeres rurales van en todas direcciones, pero solo os voy a pedir una cosa, una cosa solamente: una perspectiva de ruralidad en todos los ámbitos de la política. En política energética, ¿se va a poder implementar el coche eléctrico en el medio rural? ¿Hay líneas eléctricas suficientes para quitarnos el coche de gasolina o el de diésel? En política educativa, por ejemplo, ¿nos hemos planteado si es interesante que niños de 12 años que están cursando 1º de la ESO tengan que salir de su pueblo a estudiar lejos o incluso en un internado? ¿O creemos que sería mejor que salgan a los 14 años, cuando ya tengan un mayor vínculo con el pueblo? En política económica, ¿nos podríamos plantear un incentivo fiscal para que sea más atractivo emprender en el campo, emprender en el medio rural? Todas las políticas tienen que pensar en nosotros. En política ambiental, ¿estamos haciendo políticas ambientales que frenan o que mejoran el desarrollo de los municipios? Vamos a pensarlo. Cada una de las políticas ambientales que se generan aquí o que se generan en el Gobierno de España afectan más a los municipios rurales que a la ciudad. ¿Cómo nos están afectando? Pensemos, hagamos un esfuerzo de reflexión que tenga en cuenta de forma transversal ese 80 por ciento de municipios de la Comunidad de Madrid que tanto necesitan la atención y el cuidado de instituciones públicas.

Las cifras de despoblación dejan dos cosas claras: que se nos acaba el tiempo y que hay que hacer atractivo el medio rural para que las mujeres se queden y revertir el proceso migratorio a las ciudades. Gracias.

El Sr. **SECRETARIO**: Muchas gracias, señora Álvaro. A continuación, los representantes de los grupos parlamentarios, de menor a mayor. En primer lugar, la señora Gimeno en representación del Grupo Parlamentario Unidas Podemos, por tiempo de siete minutos. Ya le digo que es tiempo de pregunta- respuesta.

La Sra. **GIMENO REINOSO**: Muchas gracias, presidente. Buenos días y gracias por su exposición y la pasión que le ha puesto, señora Álvaro; me ha gustado mucho.

Yo voy a hacer una pequeña exposición y luego haré unas preguntas, como la vez anterior. De nuevo, una compareciente nos viene a decir un poco lo mismo: que el problema del mundo rural es de abandono institucional, de recorte y de falta de servicios públicos, y eso requiere inversión; y por muchas comisiones y muchos planes que hagamos, si no hay inversión, si no hay dinero, si no hay voluntad de recuperar servicios públicos que no estén basados en la pura ganancia inmediata, no va a haber manera de frenar la despoblación. Y eso lo dicen no solo ustedes, que vienen y lo dicen siempre, sino todos los informes de otros países donde se ha conseguido revertir la despoblación.

Y luego, usted ha dicho -aunque no ha abundado exactamente en eso- otra cosa que yo sí que he leído y que estudié bien cuando estuve en el Instituto de la Mujer: que la cuestión de la despoblación no es neutra en cuanto al género, y no solo porque son las mujeres las que se van mayoritariamente. 2 de cada 3 personas que abandonan los pueblos son mujeres; por tanto, no es lo mismo la importancia de que se vayan hombres que mujeres. Si se van las mujeres, el campo acabará muriendo, y no solo por la cuestión de la natalidad, que es lo obvio que nos dice la gente, sino porque las mujeres fijan la población. Por tanto, hay que hacer algo para que se queden mujeres; y para que se queden mujeres, hay que hacer políticas diferenciadas, políticas con perspectiva de género. Sin políticas con perspectiva de género, realmente no se van a quedar las mujeres. Entonces, usted ha dado algunas soluciones. Yo le haría una pregunta general: ¿usted cree que el campo necesita políticas con perspectiva de género? ¿Cree que las políticas que se están haciendo, las políticas generales, tienen en cuenta esta cuestión?

Le preguntaría también si sabe -ustedes, en su asociación, sé que sí- o cómo cree que se puede combatir de manera eficaz la violencia de género en el campo, si desde su asociación son conscientes de que este es un problema bastante invisible en el campo.

Le preguntaría también si las mujeres en la agricultura, por ejemplo, tienen las mismas condiciones de trabajo que los hombres, es decir, si hay discriminación de las mujeres en la agricultura -lo ignoro, ¿eh? -: si cobran lo mismo, si acceden con la misma facilidad a cargos remunerados, si tienen la misma representación en las cámaras agrarias... en fin, en la agricultura, que nos importa, si se tienen las mismas condiciones que los hombres.

Le preguntaría también qué dificultades encuentran las mujeres rurales para el acceso a los servicios públicos en la cuestión de la lucha contra la violencia de género y si cree que hay muchas dificultades o especiales dificultades en los pueblos para acceder a estos recursos, las denuncias, etcétera.

Y nada más, porque todo lo demás lo ha dicho: que todas las políticas, todas, tienen que pensar en el campo. Yo creo que todas las políticas que piensen en el campo tienen necesariamente que pensar en las mujeres. Muchas gracias.

La Sra. **ÁLVARO SÁNCHEZ**: Muchas gracias por sus preguntas. Las he apuntado aquí, a ver si puedo contestar a todas.

Quería reflexionar un poco sobre eso de la ganancia inmediata. El problema del campo no se va a solucionar por poner en marcha una política mañana, no; va a tardar muchos años. Es una carrera de fondo, y no podemos implementar una medida que dure un mes, dos meses, un año o una legislatura. Necesitamos una ley integral por la que apuesten todos los partidos políticos para que, independientemente de que gobierne quien gobierne, las políticas sigan su curso.

Hablando de la política de perspectiva de género, es muy complicado porque, en el campo, hay tan poca política que se hace para el medio rural que cualquier política que se haga en su beneficio... da igual que tenga perspectiva de género. Estamos ansiosos de políticas para el medio rural, y mira, si ya tienen perspectiva de género, muchísimo mejor; pero es que los hombres también necesitan colegios y necesitan guarderías y necesitan todo este tipo de cosas. O sea, necesitamos servicios públicos.

Quiero ahondar en el tema de la violencia de género. Fademur está trabajando muchísimo en el tema de la violencia de género. Tenemos grandes dificultades en el medio rural porque posiblemente en el cuartelillo de la Guardia Civil haya un familiar nuestro que es de la Guardia Civil, o si no, es un primo; si no, es un tío... Además, nuestra pareja vive en nuestro pueblo. Si hay una ley de alejamiento, le alejo también de su trabajo, le alejo de sus hijos, le alejo de sus padres... Por lo tanto, una posible condena de alejamiento a un hombre en el medio rural es algo muchísimo más problemático. Entonces, las mujeres se retractan mucho más de denunciar, porque no es que le digas al señor "no te acerques a mí a tres kilómetros". Estás diciendo "váyase usted del pueblo, váyase usted de su trabajo, váyase usted de todo". Entonces, las mujeres denuncian muchísimo menos en el medio rural y aguantan muchísimo más este tipo de violencias. Además, todo el mundo se conoce y todo el mundo lo oculta. En el medio rural hay un gran ocultamiento de la violencia de género y Fademur está trabajando muchísimo por que la gente empiece a destapar esto y que no tengan que ser las mujeres las que lo destapen, que también, sino todo su círculo, porque todo su círculo lo conoce, porque en el pueblo todo se sabe.

Y sobre la discriminación en el mundo agrícola, yo creo que se produce cada vez menos. Eso es un éxito de todos. Cada vez se aceptan muchísimo más consejos de ingenieras como yo en el campo y creo que la discriminación en el mundo agrario y en el mundo profesional está muriendo, la verdad, y creo que es un éxito de todos y de la lucha de las mujeres por hacerse valer en el campo.

Por mi parte, nada más.

El Sr. **SECRETARIO**: Tiene diez segundos.

La Sra. **GIMENO REINOSO**: Simplemente, decirle que estoy de acuerdo, pero que, efectivamente, la perspectiva de género no beneficia solo a las mujeres; pero es evidente que habrá que hacer algún tipo de política específica, puesto que las que se van son las mujeres. Es evidente que no encuentran lo mismo las mujeres que los hombres, ni los mismos incentivos para irse que para quedarse. Simplemente es un dato que se van más mujeres que hombres y que se quedan menos mujeres.

El Sr. **SECRETARIO**: Señora Gimeno, han agotado el tiempo.

La Sra. **GIMENO REINOSO**: Ah, perdón. Sí. Ya.

El Sr. **SECRETARIO**: Le he dicho que le quedaban diez segundos, pero bueno; le he dejado un poco más. Muchas gracias. A continuación tiene la palabra doña Alicia Rubio en representación del Grupo Parlamentario Vox.

La Sra. **RUBIO CALLE**: Muchísimas gracias. Desde luego, agradecer a la ponente su presencia y las explicaciones que nos ha dado, y hacernos ver que el mundo rural es muy diferente que el mundo urbano, y que las soluciones que se pueden implementar en el mundo urbano con más o menos éxito, en el mundo rural no son así; y una de ellas, precisamente, es esa perspectiva de género, que complica muchísimo las cosas. Es decir, habrá que buscar diferentes soluciones, puesto que ya nos ha explicado la ponente el problema que hay respecto a las denuncias y las órdenes de alejamiento en el mundo rural. De todas maneras, a mí eso, realmente, respecto a lo que aquí se está tratando, que es la despoblación... quizá haya que hablar de otras cosas.

Una de ellas es que, efectivamente, se quedan muchos más hombres, y ustedes están diciendo que el mundo rural está terrible. Entonces, los que aguantan ahí contra viento y marea resulta que son ese 75 por ciento de hombres que malviven sin carreteras, sin buenas instalaciones, sin buenos servicios públicos... Es decir, miremos a la otra parte: unos se van, otros se quedan. No sé qué es más dramático, si quedarse en unas condiciones penosas o marchar a la ciudad a buscar otras perspectivas.

Lo cierto es que yo creo que, efectivamente, hay que facilitar las condiciones. Estoy totalmente de acuerdo con usted en que la forma de sacar al campo de la despoblación es mejorar los servicios, mejorar las carreteras, mejorar todo el tema de la burocratización, que, dicho sea de paso, eso también es urbano. Es decir, esas enormes dificultades en emprender son urbanas y son rurales, y deberían facilitarse en ambos casos y, desde luego, en el caso rural; tiene usted toda la razón.

Hablando de la sostenibilidad, yo lo que veo es que, realmente, la sostenibilidad en cuestión de despoblación rural viene precisamente de buscar la sostenibilidad de las familias. Es decir, traer a mujeres con un hijo en realidad es pan para hoy y hambre para mañana. Me parece estupendo y me parece admirable lo que usted ha dicho de esta señora y hay que facilitarle las cosas; pero mientras en su pueblo -vamos a poner un ejemplo- su hijo sea el único, pedir una guardería es pedir la Luna. Ojalá hubiera servicios que pudieran llegar a cada uno, pero lo cierto es que mejor sería que la zona

se repoblara con numerosas familias, que son precisamente las más sostenibles en cuestión poblacional. Entonces, a mí me gustaría conocer su opinión sobre cómo atraer a familias; es decir, cómo repoblar realmente, no repoblar incidentalmente, que puede ser una solución -ya le digo- para hoy, pero no a largo plazo.

Y la otra cosa para la sostenibilidad, desde luego, es el tema del empleo. Hay que buscar la empleabilidad. Es decir, hay que conseguir que la gente en los pueblos tenga forma de vida; porque, claro, está muy bonito decir "vente al pueblo", pero "¿y de qué vivo yo?" Entonces, me gustaría saber su opinión sobre las políticas rurales a efectos de ayudas al campo, ayudas a la agricultura, ayudas a la ganadería... me gustaría saber su opinión, tanto sobre las de la Comunidad de Madrid, que son las que nos afectan, como también, si quiere darla, su opinión general sobre las nacionales. Usted estará tremendamente informada porque veo que es una persona preparada. Y darle las gracias de nuevo.

La Sra. **ÁLVARO SÁNCHEZ**: Muchísimas gracias. Primero, comentarle lo que me ha dicho del tema de los hombres. No es que los hombres aguanten más: es que los hombres encuentran más oportunidades en el campo. No es que sean unos valientes que dicen: "me quedo en el campo porque tengo estos músculos de fuerza", no; se quedan en el campo porque encuentran empleo, y la mujer se va porque no lo encuentra. Entonces, él tiene una viabilidad económica y la mujer no la tiene. Así que eso de que se quedan los hombres y pobrecitos, creo que no es verdad.

Y luego, he comentado lo de esta chica que trabaja en Santorcaz. Santorcaz no es un pueblo pequeño que solo tenga un hijo. O sea, hay un colegio entero de Primaria... ¿vale? O sea que, primero, conozcamos los municipios de la Comunidad de Madrid, porque allí sí que podría haber una guardería y no la hay.

Hablando de formas de empleo, evidentemente, la agricultura y la ganadería son uno de los mayores nichos de empleo, como he comentado. Es parte del sector primario y de ahí se pueden derivar negocios de elaboración, porque las ganaderías promueven queserías cerca, las huertas promueven conserveras... o sea que la producción primaria y la transformación suelen estar bastante unidas, y en eso es en lo que creemos que Fademur tiene que trabajar y las políticas públicas tienen que trabajar.

Y en cuanto a las ayudas que hay a la agricultura y a la ganadería, las conozco perfectamente, y en la Comunidad de Madrid no hay ninguna ayuda que no tenga el Gobierno español. O sea, son ayudas todas de carácter europeo, y la Comunidad de Madrid no ha generado ninguna ayuda en absoluto para ganadería y agricultura que no sea subvencionada con los fondos de la Unión Europea y en los planes de PDR de la Unión Europea. Y eso creo que todos lo sabréis, porque no hay ayudas ex profeso de la comunidad, cosa que nosotros también solicitamos: que haya un apoyo directo a la agricultura y a la ganadería más profuso en la Comunidad de Madrid.

La Sra. **RUBIO CALLE**: A ver, le he puesto yo el ejemplo de Santorcaz, pero no porque fuera un municipio grande o pequeño, sino que imagínese que esta señora que tarda tres cuartos de

hora en llegar a Alcalá de Henares resulta que fuera de un pueblo muy pequeñito en el que no hubiera más de tres o cuatro niños. Lo he puesto como ejemplo, ¿vale?

Decirle que usted cuenta que los hombres no son esos pobrecitos. No, de ninguna manera son unos pobrecitos, ¿verdad? Pero yo lo que no entiendo es por qué hasta ahora y sin ayudas, la mujer no ha podido hacer explotaciones agrarias. Es decir, ¿cuál es la razón por la cual usted cree que hasta ahora, y si no hay ayudas, la mujer no ha podido? ¿De verdad que no podíamos llevar el campo? O sea, usted dice: "se han quedado porque ellos encuentran más posibilidades de empleo". ¿Por qué no encontrábamos posibilidades de empleo las mujeres? ¿Por qué no llevábamos una explotación agraria? ¿Por qué no nos hacíamos cargo de las ovejas, las cabras o lo que hiciera falta? Es que no lo entiendo. Yo es que me considero igual que los hombres; entonces, creo que habrá otras razones que quizá usted pueda decirme. Porque trabajo había. Si lo encontraban los hombres, lo podían encontrar las mujeres; vamos, digo yo. No sé... esto ya tampoco lo sé.

Y desde luego, me interesa que hable usted del tema de los fondos, de la PAC y tal, porque usted cree que el hecho de que las cosas se arreglen desde tan arriba que realmente no conozcan los problemas cercanos que hay abajo es posible que produzca muchísimos problemas, y usted creerá, o parece creer -y yo también lo creo-, que las ayudas y todo debería provenir de los sitios pequeños, donde se conoce realmente cuál es el problema. Entonces, uno de los grandes problemas precisamente que usted ha señalado es posiblemente el de esas políticas agrarias europeas, que habría que replantearse y que le invito a ayudarnos a replantear. Muchísimas gracias.

El Sr. **SECRETARIO**: Muchísimas gracias, señora Rubio. Han agotado el tiempo. Luego tiene cinco minutos para contestar, si quiere. Es que han agotado el tiempo. A continuación tiene la palabra la señora González, en representación del Grupo Parlamentario Socialista, por un tiempo máximo de siete minutos.

La Sra. **GONZÁLEZ ÁLVAREZ**: Simplemente le voy a comentar algunas cosas sobre reflexiones que yo creo que ha planteado usted, y luego le haré un par de preguntas. Está claro que la situación de cualquier ciudadano o ciudadana debería ser igual indistintamente de dónde viva, pero lo que está claro es que no ocurre lo mismo en los municipios rurales de nuestra Comunidad de Madrid precisamente por cosas que usted ha planteado. Y es que no se dan los mismos servicios básicos en todos ellos. Así, a día de hoy, los vecinos y vecinas de pueblos pequeños se ven en clara desigualdad con vecinos de municipios grandes o incluso medianos, y muchas de estas carencias que tienen los municipios -usted lo ha planteado- tienen que ver con la comunicación, con la economía, con la salud y con algo tan básico como es un cajero automático. Se hace imprescindible -entendemos- un transporte y a día de hoy, sobre todo, también una buena conexión de red. Hace muy poco estuve en un municipio rural y me encontré con eso que en esta comisión se ha dicho en muchísimas ocasiones de "las conexiones a internet se dan en todos los municipios". Pues digo alto y claro que no es cierto; que al llegar a uno de estos municipios pequeños, me quedé directamente sin cobertura en el teléfono. Por lo tanto, evidentemente, cualquier persona que quiera hacer un emprendimiento lo tendrá muchísimo más complicado en los municipios rurales que en otros; así

pues, como usted ha comentado, sería fundamental poder hacer cosas tan importantes y tan vitales como, a día de hoy, llevar la red a todos los municipios de la Comunidad de Madrid, para que se pueda seguir trabajando.

Como ha comentado, hay sectores vitales en la estructura económica de nuestros municipios que, obviamente, hay que fomentar, y que tienen que ver con las pymes, los autónomos, la agricultura, la ganadería y todas estas políticas de empleo. Mirando la estrategia de revitalización de la Comunidad de Madrid, entre las últimas cuarenta medidas que se comentaron, respecto a las que directamente cada consejería iba a poner dinero, vemos que hay claramente muchísimas que no están puestas en marcha, las que tienen que ver con la Consejería de Economía: fomentar la conciliación de los autónomos otorgando una ayuda de 10.000 euros; reducir los plazos para crear una empresa, con una tarifa plana; mantener ayudas a los autónomos; garantizar una protección adicional; impulsar la dinamización de políticas activas de empleo; impulsar la economía social; modernizar los polígonos industriales... Y si nos vamos más a la parte que tiene que ver con la agricultura, habla de poner en marcha una ley de titularidad compartida o de las explotaciones agrarias de la Comunidad de Madrid, de apoyar a los municipios en la elaboración de sus planes de desarrollo o de impulsar la recuperación de usos y demás. Por lo tanto, creemos que es fundamental no solamente ponerlo sobre el papel sino llevarlo a la práctica. Por eso precisamente, entendiendo que usted es una gran conocedora, porque vive ahí, nos gustaría que nos dijera cuáles son las medidas concretas que usted cree que es necesario llevar a la práctica en los municipios para fomentar precisamente que haya más mujeres que accedan al empleo. Gracias.

La Sra. **ÁLVARO SÁNCHEZ**: Muchas gracias. Hay muchísimas cosas que se pueden hacer en el medio rural y muchísimas cosas concretas que se pueden hacer, pero, como la mayoría creo que os las podéis imaginar -por ejemplo, no os voy a decir que aumentar los servicios públicos es una medida concreta-, voy a hablar de dos medidas que seguro que a lo mejor no están en vuestras ideas, a ver si alguna puede calar y la lleváis a cabo.

La primera consiste en la generación de una ley sanitaria diferenciada para los productos artesanos. En muchos países europeos existen leyes adaptadas a este tipo de productos, que otorgan un marco legal a las pequeñas y medianas explotaciones familiares y que les permiten crecer amparadas por legislación que tiene en cuenta su singularidad y no las asfixia con requisitos propios de las grandes industrias. Os voy a poner mi ejemplo personal. Nosotros cultivamos espárragos y tenemos permiso para venderlos tanto directamente al consumidor como a un mayorista que tenga registro sanitario. Sin embargo, la legislación no está clara en cuanto que yo quiero vender a una tienda, porque la tienda tiene obligación de comprar con registro sanitario; por lo tanto, hay un vacío legal en el cual a mí se me permite vender, pero a él no se le permite comprar. ¡Esto es de locos! Vamos a ver, ¿por qué no ponemos una legislación que sea clara, sencilla y realizada por la gente del campo, por la gente que sepa los problemas que tienen las pequeñas y medianas explotaciones?

Pero os voy a sumar un problema más. Los agricultores no necesitan registro sanitario para coger sus verduras y meterlas en una caja, pero sí lo necesitan para el manipulado. Pero es que,

como les he dicho, yo cultivo espárragos. Necesito hacer un manojo y cortarles el culo. Eso es manipulado. Yo necesito registro sanitario. Un agricultor de espárragos no puede vender espárragos sin registro sanitario según la ley, porque tiene que manipularlos. Vamos a ver, esto tiene que ser una ley que se entienda, que sea posible llevarla a cabo, y que las pequeñas y medianas explotaciones no estemos en una indefensión legal.

Os voy a hacer otra propuesta que creo que mejoraría muchísimo, muchísimo, los municipios rurales de la Sierra Norte, y es que se reabra el tren Madrid-Burgos para el tráfico de viajeros y mercancías, con paradas de ambas tipologías de trenes. El cierre de esta línea aisló a muchos municipios de la Sierra Norte desde Manzanares el Real hasta Somosierra. Ahora, la única vía de comunicación es la carretera de Burgos, que, como saben, tiene muchísimo tráfico de mercancías, muchísimo tráfico de usuarios y una gran siniestralidad. La muerte de la línea de tren ha vaciado los pueblos de Robregordo y Madarcos, por ejemplo, y otros pueblos de la Sierra Norte donde hay una gran ruralidad. Necesitamos un impulso de estos pueblos. El tren no solo traerá turistas: también conectará a los ciudadanos con servicios públicos, permitirá que desde los pueblos salgan y lleguen transportes de mercancías y dinamizará e impulsará la vida de toda la Sierra Norte. Si un día se reabre, espero que todavía haya gente en el pueblo que pueda aprovechar el mar de oportunidades que llegarán con el tren.

El Sr. **SECRETARIO**: Muchas gracias. A continuación tiene la palabra la señora Sánchez, en representación del Grupo Parlamentario Más Madrid, por un tiempo de siete minutos.

La Sra. **SÁNCHEZ MELERO**: Muchas gracias. Voy a ser breve. Señora Álvaro, le agradezco mucho la intervención y la pasión puesta en ella, y me quedo con algunas cosas fundamentales a la hora de elaborar las conclusiones de esta comisión que, en teoría, deberían servir como base para un cambio de orientación en la política de despoblación y medio rural de la Comunidad de Madrid. La fundamental es que debemos perder esa visión bucólica de la ciudad que mira al campo con ojos enamorados mientras ignora sus problemas, y debemos cambiarla por, como ha dicho, una ruralización de las políticas públicas, de tal manera que en toda política pública tengamos en cuenta el impacto que tiene sobre las poblaciones más pequeñas, menos comunicadas, etcétera. Me parece que es crucial, fundamentalmente en lo que significa la ordenación de los servicios públicos. Creo que, en muchas ocasiones, sin duda, en la Comunidad de Madrid, desde 2008, hay un déficit grave de inversión, que se ha ido reduciendo dramáticamente y que no se ha repuesto.

Pero también creo que hay una falta de visión, no solo de inversión. En ese sentido, en otra comparecencia se habló de la conveniencia de activar algo que parece que no ha funcionado hasta la fecha y que está en manos de la Comunidad de Madrid, que es ese consejo agrario o similar. Quería preguntarle si le parece que establecer algún tipo de consejo consultivo o participativo, no solo de lo agrario sino de lo rural en su conjunto, serviría para que la Comunidad de Madrid, cuando tome decisiones, lo mire, le consulte, le proponga y haga ese trabajo que creo que es lo que fundamentalmente está usted demandando, que es que pensemos e innovemos ante las soluciones que van surgiendo. Esa es la primera pregunta.

La segunda, también, me quedo con esa idea fundamental de que lo rural quiere dejar de ser visto como algo del pasado para poder vivir con calidad el presente y mirar al futuro con ambición. Creo que esta es la clave de cómo debemos situarnos y apoyarlo, y creo que en eso el papel de las mujeres va a ser fundamental en el presente y en el futuro.

Y le hago algunas preguntas sobre las cosas que se supone que se han hecho. Se supone que hay una estrategia de revitalización de los municipios que ha intervenido en muchos aspectos, y fundamentalmente se ha presumido de la extensión de las redes de comunicación y de la innovación en materia de transporte, como el tema de los taxis a demanda. Quería preguntarle si cree que la inversión ha servido para mejorar las conexiones, la comunicación, internet, GPS, etcétera, y si ha servido de algo ese taxi a demanda, o si conviene dejar de hacer inventos desde la ciudad y sentarnos con ustedes a definir mejor las plataformas, las lanzaderas de transporte, etcétera.

Y no le quito más tiempo y le dejo para que haga sus propuestas. Agradezco su presentación y espero que parte de sus conclusiones podamos consensuarlas de cara al informe final. Gracias.

La Sra. **ÁLVARO SÁNCHEZ**: Muchas gracias por las preguntas. En cuanto al consejo rural agrario, sería magnífico que desde el campo tuviéramos una línea directa con las personas que hacen las políticas para que se nos consultara toda esta ruralidad -que digo yo- de las políticas, una transversalidad, y que se pudieran consultar temas de cualquier tipo, y que ahí estuviera representado todo tipo de asociaciones y todo tipo de personas que conviven en el campo. Sería algo mucho más grande que las expectativas que traía aquí, cuando llegué a la Asamblea.

Y sobre el tema de revitalizar los municipios, yo no sé cómo funciona lo del taxi rural, la verdad, pero ¿sabes cuál es el taxi rural? Llamar a tu vecino y decir: "cuando bajes, me avisas". Entonces, no sé hasta qué punto el taxi rural tiene mucho sentido. Miremos a ver.

¡Es que las políticas de revitalización de municipios siempre son políticas a lo pobre, políticas buscando cuatro cositas! No lo digo por el volumen de dinero; lo digo porque son cosas que no piensan en que el campo puede brillar. Por ejemplo, el matadero municipal de Buitrago del Lozoya... ¡por favor! ¿Cuánto tiempo lleva parado? ¡Es algo ya sangrante! Es que se suprimen todas las políticas rurales de todos los municipios de alrededor, nos metemos solo en el matadero ¡y ya veréis lo que brilla la comarca! Dejemos de decir: "es que voy a poner aquí una pequeña cosa y aquí otra pequeña cosa", de disgregar fondos para que no sirvan para nada. No: elijamos políticas de zona. "Esta zona la voy a convertir en la zona ganadera mejor, y voy a poner un silo, y voy a hacer el matadero, y voy a poner ochocientas mil cosas"... Todo el dinero a una sola política bien planteada, bien decidida y que tenga realmente impacto en la zona, no muchísimo dinero disperso en muchísimas políticas que no tienen calado. Decidamos dónde queremos poner el dinero, dónde queremos poner el impulso, y hagámoslo hasta el final; y rápido, porque esto no puede durar más tiempo. Si el matadero de Buitrago... ¡Vamos a pensar a lo grande! Se está pensando solamente en bovino. Bovino, caprino, caza... ¡todo! ¿Por qué no? ¿Por qué queremos pensar en un matadero pequeño? ¡No! ¡Pensemos en

uno grande y hagamos que el medio rural de allí viva de la ganadería! ¡Si hay muchísimo pasto porque no se come, porque no hay animales! ¡Pon un matadero! ¡Ya verás cómo hay animales! ¡Ya verás cómo vienen ganaderos y ganaderas a trabajar el campo! Y nada; políticas rurales con altura de miras, y no disgregando el dinero en políticas mediocres que no ayudan al medio rural. Gracias.

El Sr. **SECRETARIO**: *(Palabras que no se perciben al no estar encendido el micrófono).*

La Sra. **SÁNCHEZ MELERO**: No lo necesito. Perfecta la respuesta. Reiterar el agradecimiento, y espero que las conclusiones estén a la altura de sus expectativas, aunque veo que son bajitas. Gracias.

El Sr. **SECRETARIO**: A continuación tiene la palabra, para terminar este turno de los portavoces, la señora Blanco en representación del Grupo Parlamentario Popular. Muchas gracias.

La Sra. **BLANCO GARRIDO**: Muchísimas gracias, presidente. Unirme a las palabras que ya se han dicho aquí por los que me han precedido. Darle las gracias, señora Álvaro, por su comparecencia, y desde luego, por su pasión. La verdad es que es admirable la pasión que ha puesto hoy usted en su intervención, en la defensa del ámbito rural, y muy especialmente, en favor de la mujer rural; unas palabras que le puedo asegurar que hacemos también nuestras desde el Grupo Parlamentario Popular, como homenaje a todas y cada una de esas mujeres como usted, que viven y trabajan en pequeños municipios y que, sin lugar a dudas, con un gran esfuerzo y trabajo, permiten hacer vivos nuestros pueblos y, como muy bien ha dicho usted, fijan población. Y, sobre todo, quiero darle las gracias a usted, que ha dicho que es agricultora de aquí, de un municipio de la Comunidad de Madrid, por su trabajo; porque sobre todo en una época difícil como la que hemos pasado debido a la pandemia de la COVID, su trabajo ha permitido que esa comida haya podido llegar no solamente a las ciudades sino a muchos lugares del mundo. En definitiva, ese trabajo rural ha mantenido con alimentos las mesas de muchísimos ciudadanos.

Usted hablaba, si no le he entendido mal, de la falta de ayudas por parte del Gobierno de la Comunidad de Madrid destinadas a los agricultores y los ganaderos. De verdad, yo tengo que decirle que desde el Gobierno de la Comunidad de Madrid queremos poner a vuestra entera disposición, a su entera disposición, una verdadera agenda para transformar el mundo rural, con apoyo a la familia, bajando impuestos y mejorando las comunicaciones. Sabemos que quizás no son tan rápidas como nos gustaría, pero estamos poniendo todo nuestro empeño en mejorar las comunicaciones y los servicios para dar esas oportunidades reales a hombres y mujeres que viven en nuestros pueblos.

Ayudas: no sé si conoce usted el plan Terra, 100 millones de euros, con 50 medidas destinadas. Hay un plan de desarrollo rural. Tengo el listado de todas las ayudas que van destinadas a los agricultores y ganaderos. Yo no sé lo que le produce la risa, pero, de verdad, la lista de ayudas que van destinadas a los agricultores y ganaderos por parte del Gobierno de la Comunidad de Madrid es tan extensa que no habría horas en esta comisión, de verdad, para que yo se las pudiera contar; y estaría encantada de hacérselas llegar, si usted no las conoce.

En ese sentido, le quiero hacer la primera pregunta: de verdad, ¿cuánto están perdiendo ustedes, los agricultores y los ganaderos en el mundo rural, debido a la fuerte subida de los costes por parte del Gobierno central de la luz, de los impuestos, del gasoil? Usted hablaba del GPS del tractor. Yo creo que es más importante esa bajada del gasoil y de los impuestos para que ese tractor pueda salir a trabajar. Entonces, ahí le planteo la primera pregunta: ¿cuánto están perdiendo los agricultores ante esta fuerte subida?

Y luego, yo sí quiero hacer una especial mención al tema de la violencia de género, algo que, de verdad, al Grupo Parlamentario Popular sí que nos preocupa, y que es algo que, desgraciadamente, en el ámbito rural está estigmatizado, dificultando con ello romper el silencio. Desde el Gobierno de la Comunidad de Madrid es algo que nos preocupa, teniendo en cuenta que el 50 por ciento de las mujeres que sufren la violencia de género viven en el mundo rural; y para ello hemos puesto, a través del Gobierno, 54 puntos municipales del Observatorio Regional de la Violencia de Género, que dan cobertura a los 179 municipios de la región. Me gustaría saber qué opinión tiene usted y cómo está funcionando, desde su punto de vista. Y también quería preguntarle otra cosa: en este sentido, recientemente, el Gobierno de la comunidad ha firmado un convenio con el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid, con el objetivo de que las farmacias se conviertan en puntos de referencia donde las mujeres puedan acudir, puedan denunciar la situación y puedan recibir ayuda. También me gustaría conocer su opinión.

Y simplemente, usted habla de cajeros de Madrid, de falta de servicios... Sabe que, gracias al impulso y al empeño del Gobierno de la Comunidad de Madrid, no se va a retirar ningún cajero de los municipios, sino que se van a reforzar. Internet de calidad: puede quedar algún municipio, pero el compromiso del Gobierno de la Comunidad de Madrid es que la fibra óptica llegue a todos los municipios de la Comunidad de Madrid. Y el tren de Burgos: totalmente de acuerdo. El Partido Popular en el Senado presentó precisamente una iniciativa instando al Gobierno a volver a recuperar ese tren, que es tan necesario para los municipios de la Sierra Norte, especialmente, y desgraciadamente no pudo salir porque el Partido Socialista no votó a favor de esa iniciativa; pero sepa que nosotros seguiremos trabajando, porque nos parece muy importante, y, desde luego, tomamos nota de todas sus reivindicaciones.

Y termino ya para dejarle el tiempo que resta y, sobre todo, le doy las gracias, de verdad, por su comparecencia. Cuenta con todo el apoyo del Gobierno y, por supuesto, del Grupo Parlamentario Popular. Muchas gracias.

La Sra. **ÁLVARO SÁNCHEZ**: Muchísimas gracias por sus preguntas. Lo primero, conozco el Plan Terra muy bien. ¡No sabe hasta qué punto lo conozco! Conozco MercaRural; conozco todas las políticas que hay en el plan Terra una a una, y se las podría contar una a una ahora mismo; y sé que esas políticas están subvencionadas por la Unión Europea, porque son políticas del PDR de la Comunidad Europea. Por lo tanto, el agroasesor... son políticas que tenía que haber desarrollado el Gobierno de esta comunidad hace más de diez años y no lo ha hecho; y lo ha hecho al final del bloque de PDR porque tiene tantísimo dinero que gastar de la Unión Europea que todavía no ha

gastado que se está dando prisa, y por eso MercaRural. De todas formas, MercaRural me parece una magnífica idea, siempre y cuando no sea algo megalómano que luego, al final, no tenga verduras para meter, porque los agricultores ya no estén.

Me ha comentado el tema de la fuerte subida de costes. Por supuesto, los agricultores estamos sufriendo muchísimo por la subida de los costes -los ganaderos, de los piensos; los agricultores, del gasoil; los ganaderos, por supuesto, también del gasoil-, pero achacar esto al Gobierno... bueno, eso ya sería otro cantar. Agradecemos los 20 céntimos que nos ha bajado el gasóleo el Gobierno y esperamos que siga habiendo políticas públicas para ayudar a los agricultores y ganaderos en este problema de subida de costes, y el dinero que ha dado el Gobierno al ovino y al caprino, que ha sido muy bienvenido por nuestros ganaderos.

También quería comentar que a nosotros, las familias del campo, no nos interesa que nos bajen los impuestos para las familias. Nos interesa que nos suban los servicios públicos. Y si con eso tenemos que tener unos impuestos equitativos, eso es lo que pedimos: equitativos a la renta. Si nuestra renta no es alta, tampoco lo serán nuestros impuestos. Y queremos que con esos impuestos de todos se financie la cantidad de servicios públicos que estamos demandando y que no tenemos.

Por otra parte, sobre el tema de la violencia de género, como muy bien ha dicho, la violencia de género en el medio rural es mucho más palpable que en la ciudad, porque si el 50 por ciento de las mujeres que denuncian están en el medio rural y somos muchas menos, ¡imagínate el porcentaje de mujeres que están sufriendo violencia de género en el mundo rural!

El Sr. **SECRETARIO**: Señora Álvaro, han agotado ustedes su tiempo. A continuación, y para terminar esta comparecencia, tiene un turno final de conclusiones de cinco minutos. ¿De acuerdo?

La Sra. **ÁLVARO SÁNCHEZ**: Vale. ¿Sigo hablando? Quería agradecer lo del Colegio de Farmacéuticos. Me encantaría que nos informara a Fademur para poder informar a nuestras mujeres de esta nueva iniciativa.

Esperamos que la fibra óptica verdaderamente llegue e internet llegue con calidad. Actualmente no es así; llega internet, pero no internet de calidad. Determinadas webs se cuelgan y no se puede trabajar.

Y el tren Madrid-Burgos es una pena que no lo retome el Partido Socialista. Por favor, que pongan una visión a este tren, que en la infraestructura no hay que hacer gran cosa. Solamente hay que tener unas inversiones que serían mucho menores que el beneficio que proporcionaría a la Sierra Norte.

Y, por último, quería concluir con una pequeña intervención. Los sucesivos gobiernos de la Comunidad de Madrid han estado cegados por el brillo de la gran ciudad y su anillo metropolitano, y no se han dado cuenta de que el sol les está impidiendo ver las estrellas: pueblos que brillan con luz propia, pero que necesitan el compromiso de las instituciones, que vehiculen políticas que favorezcan

el emprendimiento del medio rural. Necesitan ofrecer a mujeres la oportunidad de quedarse, y a otras, de encontrar en el pueblo su forma de vida. Los pueblos son fuente de riqueza y de oportunidades para quien sepa verlas y aprovecharlas. Las mujeres tenemos la fuerza y las ideas; ahora, hagan ustedes su parte. Muchas gracias.

El Sr. **SECRETARIO**: Muchas gracias, señora Álvaro. Damos por concluido este punto del orden del día y pasamos al último.

--- **RUEGOS Y PREGUNTAS.** ---

¿Algún ruego o alguna pregunta? *(Pausa.)* Se levanta la sesión. Hay reunión de Mesa y Portavoces. Muchas gracias.

(Se levanta la sesión a las 12 horas y 16 minutos).

SECRETARÍA GENERAL DIRECCIÓN DE GESTIÓN PARLAMENTARIA

SERVICIO DE PUBLICACIONES

Plaza de la Asamblea de Madrid, 1 - 28018-Madrid

Web: www.asambleamadrid.es

e-mail: publicaciones@asambleamadrid.es



Depósito legal: M. 19.464-1983 - ISSN 1131-7051

Asamblea de Madrid